



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-631-19 Data: 21.10.19

*privind soluționarea contestației formulate de către „Andix” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/746/19 la data de 30.09.2019, pe
marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1567451264748 din 20.09.2019*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/746/19 din 30.09.2019, depusă de către „Andix” SRL, cu sediul în număr de identificare (IDNO): 1006602005213, tel: e-mail: info@slaider.md, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1567451264748 din 20.09.2019, privind achiziționarea echipamentului informatic și accesoriilor de birou, cu excepția mobilierului și a pachetelor software, inițiată de către IP Gimnaziul Făleștii Noi, cu sediul în s. Făleștii Noi, r-nul Fălești, număr de identificare (IDNO): 10126200011686, tel. 025960366, e-mail: ionjitari@rambler.ru/lucicer@yandex.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 09.10.2019, ora 14:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1567451264748 din 20.09.2019, „Andix” SRL comunică că în anunțul de participare la poziția nr. 2.3 a fost solicitată achiziționarea de „Imprimante multifuncționale A3 Color”, cu următoarele specificații tehnice depline solicitate și standarde de referință: MFD; A3; ADF; Duplex; Wi-Fi; Copier/Printer/Scanner/Fax; A4; Ethernet + Wi-Fi; ADF; Duplex; iPrint; 33/15 pg/min; CiSS; print: 5760 x 1440; scanare: 1200 x 2400; USB2.0 + un set de cerneală de rezervă și cablu USB. Acesta susține că la poziția respectivă de către ofertantul desemnat câștigător „BTS PRO” SRL a fost propus imprimantă cu următoarele specificații tehnice: „Copiator/Imprimantă/Scanner/Fax; A4; Ethernet + Wi-Fi; ADF; Duplex; iPrint; 33/15 pg/min; CiSS; imprimare: 5760 x 1440; scanare: 1200 x 2400; USB 2.0; Imprimantă-scaner-copiator-fax cu imprimare automată pe două fețe și cerneală pigmentă neagră; MFP pentru imprimarea ultra-economică a documentelor color și alb-negru cu cerneluri pigmentare și imprimare automată duplex; Tava de încărcare

a hârtiei în față; Viteza de imprimare până la 33 ppm; Imprimare și scanare wireless Wi-Fi; asistență Epson Connect; Cerneală pigmentă neagră; LCD cu două linii; Conexiune Ethernet; Durata de viață a kitului de pornire de cerneală – până la 11000 de B / W și 11000 de imprimeuri color A4; Cartușe: C13T77414A – 140 ml Pigment negru; C13T66424A – 70 ml Cyan” – la preț de 16780,00 lei (preț unitar fără TVA), însă costul acestei imprimante nu include: set de cerneală de rezervă și cablu USB.

Operatorul economic contestator menționează că a înaintat pentru poziția solicitată – „Imprimantă multifuncțională A3 Color”, cu următorii parametri tehnici:

MFD Epson L1455, A3, ADF, Duplex, Wi-Fi; Copier/Printer/Scanner/Fax, A4, Ethernet + Wi-Fi, ADF, Duplex, iPrint, 33/15 pg/min, CiSS, print: 5760 x 1440, scanare: 1200 x 2400, USB2.0; Cartușe: C13T77414A – 140 ml Black Pigment; C13T66424A – 70ml Cyan; C13T66434A – 70 ml Magenta; C13T66444A – 70 ml Yellow; + Cerneală de rezervă de tip:

- Ink Epson T66414A black bottle 70 ml;
- Ink Epson T66424A cyan bottle 70 ml;
- Ink Epson T66434A magenta bottle 70 ml;
- Ink Epson T66444A yellow bottle 70 ml și cablu USB, AM/BM, 1,8 m, USB 2.0, High quality, Cablexpert, Black, CCP – USB 2 – AMBM-6.

Acesta menționează că a propus bunul în strictă conformitate cu solicitarea autorității contractante la un preț de 20084,94 lei (preț unitar fără TVA), care include prețul pentru setul de cerneală de rezervă și cablu USB.

Astfel, contestatorul susține că la evaluarea ofertelor de către autoritatea contractată nu a fost luat în considerare faptul că „BTS PRO” SRL nu a inclus în oferta sa – setul de cerneală de rezervă și cablu USB, care a fost solicitat în anunțul de participare, considerent din care prețul pentru lotul respectiv propus de către „Andix” SRL, care a inclus în preț setul de cerneală de rezervă și cablu USB, a depășit prețul propus de ofertantul desemnat câștigător. În acest sens, operatorul economic contestator comunică că propunerea comercială a „BTS PRO” SRL nu a corespuns cerințelor tehnice pentru poziția nr. 2.3 din anunțul de participare, fapt care a dus la micșorarea prețului și desemnarea drept câștigător.

Ca urmare a celor menționate, „Andix” SRL solicită:

- verificarea corespunderii propunerii comerciale a „BTS PRO” SRL cerințelor tehnice indicate în anunțul de participare;
- verificarea legalității atribuirii calității de câștigător operatorului economic – „BTS PRO” SRL.

Argumentele autorității contractante:

IP Gimnaziul Făleștii Noi, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 81 din 02.10.2019 cu referire la rezultatele procedurii de achiziție publică nr. MD-

1567451264748 din 20.09.2019, informează faptul că în procesul evaluării ofertelor depuse de către operatorii economici participanți, grupul de lucru, prin scrisoarea nr. 76 din 24.09.2019 a solicitat de la „BTS PRO” SRL informații cu scopul de a preciza aspectele enumerate în contestația depusă și anume – lipsa sintagmei „inclus adițional”. Drept răspuns la solicitare, „BTS PRO” SRL prin scrisoarea nr. 46 din 24.09.2019 a confirmat că a fost comisă o greșeala mecanică și nu a fost menționat faptul că cartușele adiționale se includ în prețul ofertei.

În acest context, autoritatea contractantă susține că, urmare a examinării ofertei corectate, comparării acesteia cu specificațiile tehnice cerute în anunțul de participare și cu prețul ofertei clasate pe locul trei, a fost declarată învingătoare oferta „BTS PRO” SRL.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„BTS PRO” SRL susține că în conformitate cu art. 69 alin. (2) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă stabilește oferta câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Acesta menționează că parametrii tehnici și cerințele propuse în oferta sa corespund întru totul cu cele din specificațiile tehnice ale documentației de atribuire solicitate de autoritatea contractantă.

Operatorul economic declarat câștigător afirmă că deși în oferta sa nu este indicată sintagma „de rezervă”, după cum a solicitat autoritatea contractantă, este evident că acesta propune în oferta sa un set de cartușe cu cerneală de rezervă și cablu USB după cum a fost solicitat, fapt indicat, în opinia sa, imediat după produsele de bază.

Totodată, ofertantul desemnat câștigător comunică că, în scopul evitării neînțelegerilor, la data de 24.09.2019, în adresa autorității contractante a remis o precizare prin care a menționat că cartușele și cablul USB din ofertă sunt adiționale și a atașat în acest sens suplimentar oferta cu modificările date efectuate.

Astfel, reieșind din cele expuse, „BTS PRO” SRL solicită respingerea contestației înaintată de „Andix” SRL drept neîntemeiată.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Andix” SRL își exprimă dezacordul față de decizia grupului de lucru de a desemna în calitate de câștigătoare oferta depusă de către „BTS PRO” SRL, care, în opinia acestuia, nu

este conformă documentației de atribuire pentru poziția nr. 2.3 „Imprimante multifuncționale A3 Color”, întrucât acesta nu a oferit setul de cerneală de rezervă și cablul USB.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IP Gimnaziul Fălești Noi a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 02.09.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică MD-1567451264748 din 20.09.2019, privind achiziționarea echipamentului informatic și accesoriilor de birou, cu excepția mobilierului și a pachetelor software, potrivit căruia pentru poziția nr. 2.3 „Imprimantă multifuncțională A3 Color” s-a solicitat, relevant speței, **„un set de cerneală de rezervă și cablu USB”**. Concomitent, se mai reține că potrivit pct. 19 din același anunț este indicat că „Criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului: prețul cel mai mic, pe loturi, și corespunderea cerințelor tehnice”.

Astfel, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, contestatorul a declarat că nu are pretenții asupra cablului USB, întrucât acesta a fost inclus în oferta „BTS PRO” SRL, respectiv, renunță la aceste pretenții.

În continuare, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, potrivit căruia ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar, potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, or în conformitate cu alin. (6) lit. b) din articol prenotat, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15 au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, potrivit pct. 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii prin cererea ofertelor de prețuri, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 175 din 05.10.2018, la caz documentația de

atribuire, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

Concomitent, pct. 33 din documentația menționată stabilește că aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei. Se consideră conformă cerințelor oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, neavând abateri esențiale sau având doar abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei.

Astfel, examinând documentele dosarului achiziției și anume a ofertei operatorului economic desemnat câștigător, prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, Agenția constată că în Formularul (F4.1) Specificații tehnice, „BTS PRO” SRL a indicat la poziția nr. 2.3 „Imprimantă multifuncțională A3 Color” modelul „MFD Epson L1455, A3, ADF, Duplex, Wi-Fi”, producătorul Epson, țara de origine Indonezia. Totodată, potrivit rubricii „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant” din același formular, Agenția atestă că „BTS PRO” SRL nu a indicat în formularul F4.1, informația privind setul de cerneală de rezervă precum că se oferă „*adițional*”, pe care s-a bazat la argumentarea corespunderii ofertei sale cu cerința solicitată. În acest sens, se constată că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 76 din 24.09.2019 a solicitat operatorului economic „BTS PRO” SRL prezentarea informației privind setul de cerneală de rezervă și anume precizarea dacă este inclus setul de cerneală de rezervă și expres dacă acestea sunt incluse în prețul ofertei, la care ofertantul menționat a explicat că a omis să specifice că cartușele stipulate sunt adiționale.

Astfel, conform art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/15 la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Totodată, alin. (5) din același articol prevede că, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

La acest aspect, Agenția reține că prevederile invocate reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept

abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire. Totuși, la caz, Agenția constată că omisiunea operatorului economic desemnat câștigător (lipsa informației privind setul de cerneală de rezervă) nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/15, fapt ce ar determina acceptarea acesteia de către grupul de lucru ca fiind conformă cerințelor stabilite în documentația de atribuire, în condițiile în care în specificația tehnică propusă au fost stipulate doar cartușele: C13T77414A – 140 ml Pigment negru; C13T66424A – 70ml Cyan; C13T66434A – 70 ml Magenta; C13T66444A – 70 ml Galben, care potrivit sursei oficiale a producătorului sunt incluse în componența modelului propus „MFD Epson L1455” în calitate de consumabile, însă nu și setul de cerneală de rezervă conform cerințelor solicitate sau altfel spus nu denotă faptul că acestea sunt propuse adițional. Mai mult ca atât, scrisoarea nr. 46 din 24.09.2019 a operatorului economic „BTS PRO” SRL, prin care comunică că de fapt a omis să menționeze că cartușele oferite sunt adiționale, nu poate fi calificată ca fiind o clarificare a ofertei tehnice depuse inițial, în sensul dispozițiilor art. 69 alin. (3) citate supra, pentru a putea fi acceptată de grupul de lucru, în măsura în care nu s-a referit la un element prevăzut în oferta acestuia, dar a urmărit de fapt completarea ofertei cu informația care nu s-a indicat inițial, iar în lipsa acesteia nu poate fi constatată corespunderea ofertei conform cerințelor specificate în documentația de atribuire.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile „Andix” SRL, or decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție la poziția nr. 2.3 „Imprimantă multifuncțională A3 Color” operatorului economic „BTS PRO” SRL contravine dispozițiilor legale enunțate mai sus. În acest context, având în vedere că specificațiile tehnice solicitate de autoritatea contractantă pentru un bun sunt cumulative, iar dat fiind faptul că potrivit pct. pct. 19 din anunțul de participare, criteriul de evaluare aplicat de autoritatea contractantă este pe întreg lotul, Agenția reține că o dată ce unele poziții din lotul contestat nu corespund cu specificațiile tehnice solicitate, pe cale de consecință, nu corespunde întreaga ofertă a participantului pentru întregul lot și, respectiv, potrivit pct. 33.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii prin cererea ofertelor de prețuri, în cauză documentația de atribuire, dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă prin specificarea expresă a motivelor respingerii.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/746/19 din 30.09.2019, depusă de către „Andix” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-

1567451264748 din 20.09.2019, privind achiziționarea echipamentului informatic și accesoriilor de birou, cu excepția mobilierului și a pachetelor software, inițiată de către IP Gimnaziul Făleștii Noi;

2. Se anulează decizia nr. 3 din 24.09.2019 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1567451264748 din 20.09.2019 în partea ce ține de lotul nr. 2 „Imprimante”, inclusiv toate actele subsecvente la lotul nominalizat;

3. Se obligă IP Gimnaziul Făleștii Noi, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „BTS PRO” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1567451264748 din 20.09.2019, în partea ce ține de lotul nr. 2 „Imprimante”, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IP Gimnaziul Făleștii Noi, în termen de 3 zile de la adoptarea decizie de reevaluare a ofertelor, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Petru OPREA

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Eugenia ENI