

PROCES-VERBAL

Nr. 3/E

al ședinței grupului de lucru pentru achiziții al

Penitenciarul nr.15 Cricova
(denumirea autorității contractante)

privind evaluarea ofertelor de prețuri depuse în cadrul COP
(tipul procedurii de achiziție)

Nr.MD-1542286525144 din "15" 11 2018 privind achiziționarea

Hrana uscata pentru câini
(denumirea bunurilor/serviciilor/lucrărilor)

Cod CPV: 15713000-9

"06" 12 2018

Sala de Sedinte
(locul desfășurării ședinței)

Au fost prezenți la ședință:

1.	Eugen Suveica	presedinte
	(Nume, Prenume)	(funcția în cadrul grupului: președinte, membru, secretar; expert)
2.	Alexandru Solomon	vice-presedinte
3.	Ludmila Grosul	membru
4.	Andrian Belii	membru
5.	Maxim Prisacari	membru
6.	Lilian Richicinski	membru
7.	Daniela Malii	secretar

inclusiv reprezentanți ai societății civile incluși în componența grupului de lucru prin ordinu
Nr. _____ din "____" _____ 20__:

1. _____
(Nume, Prenume)

Au absentat:

1. _____

Invitații:

1. _____
2. _____

ORDINEA DE ZI:

Hrana uscata pentru câini 15713000-9
(subiectul ce urmează a fi discutat: examinarea ofertelor, obiectul achiziției, Cod CPV)

S-A EXAMINAT:

1. **Malfi Daniela**
(numele, prenumele raportorului)
Cod CPV 15713000-9

Hrana uscata pentru cîini
(obiectul de achiziție)

2. Au fost înaintate invitații la data de "15" 11 2018 următorilor agenți economici.
Ca răspuns la anunțul Nr. 9/1595, publicat în Buletinul Achizițiilor Publice Nr. _____ din
"15" 11 2018, au fost depuse următoarele oferte:

Nr. Crt.	Denumire ofertant	Prețul ofertei
1.	Zoofarmagro	78415-74
2.	Chira-Prim	84704-40

Notă: în cazul existenței mai multor poziții/loturi, informația privind prețurile se prezintă conform tabelului de mai jos:

Bunurile/Serviciile solicitate se indică prețul fără TVA	Cod CPV	Denumirea ofertantului						
		Zoofarmagro	Chira-Prim					
HRANA USCATA PENTRU CÎINI	15713000-9	78415-74	84704-40					

Informația privind calificarea ofertanților se prezintă astfel:

Denumire ofertant	Documentele solicitate și alte condiții, cerințe obligatorii											
	Formularul standard DUA-E	Dovada înregistrării persoanei juridice	Formularul ofertei (F3.1)	Garația pentru oferta (F3.2)	Specificații tehnice (F4.1)	Specificații de preț (F4.2)	Certificat de atribuire al contului bancar	Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor	Autorizația sanitară veterinară de funcționare al transportului	Ultimul raport financiar	Autorizația sanitară de funcționare sau contractul	Certificat de conformitate / declarație de conformitate
ZOOFARMAGRO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
CHIRA-PRIM	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-

Ofertele operatorilor economici calificați au fost evaluate din punct de vedere al caracteristicilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Nr. crt.	Denumire ofertant	Necorespunderile tehnice constatate
----------	-------------------	-------------------------------------

1.	Zoofarmagro	Certificatul de conformitate lipseste
2.	Chira-Prim	Certificat de conformitate lipseste

Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date din ofertă, s-au transmis scrisori, după cum urmează:

1. Ofertantului _____, scrisoare
beneficiarului Nr. _____ din "____" _____ 20____, privind _____

Răspunsul ofertantului (Nr. _____ din "____" _____ 20____):

(rezumatul răspunsului)

2. Ofertantului _____, scrisoare
beneficiarului Nr. _____ din "____" _____ 20____, privind _____

Răspunsul ofertantului (Nr. _____ din "____" _____ 20____):

(rezumatul răspunsului)

Ofertanții respinși/descalificați:

În rezultatul evaluării, verificării datelor/documentelor de calificare ale ofertanților, conform cerințelor/modului expus în documentația de atribuire, au fost respinși/descalificați următorii ofertanți:

1.	Zoofarmagro, (denumirea ofertantului)	Certificatul de conformitate lipseste; (motivul respingerii)
2.	Chira-Prim,	Certificatul de conformitate lipseste;
3.	_____	_____

Pentru ofertele care au îndeplinit cerințele minime, prescripțiile, caracteristicile tehnice descrise în documentația de atribuire s-a aplicat criteriul de atribuire _____

Notă: În cazul aplicării criteriului „ofertă cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnic și economic” obligatoriu se va prezenta modalitatea de calculare a punctajului, conform formulei din Documentația de atribuire, potrivit tabelului de mai jos.

Denumirea ofertantului	Criterii de evaluare
------------------------	----------------------

	Prețul ofertei	puncte	Criteriul 1	puncte	Criteriul 2	puncte	Criteriul 3	puncte	Total puncte

În urma aplicării criteriului de atribuire a rezultat următoarea situație:

Nr. d/o	Denumirea ofertantului câștigător	Denumirea Bunurilor/Serviciilor/ Lucrărilor (poziția/lotul)	Cod CPV	Prețul fără TVA	Prețul cu TVA
1		-	-	-	-

S-A DECIS:

1. Descalificarea ambilor oferte
(denumirea câștigătorului procedurii de achiziție)
2. (obiectul procedurii)
(volumul/cantitatea; prețul; suma totală)

Semnăturile membrilor grupului de lucru:

1. Eugen Surveica
(Nume, Prenume)
2. Alexandru Solomon
3. Ludmila Grosul
4. Andrian Belii
5. Maxim Prisacari
6. Lilian Richicinschi
7. Daniela Malfi

(Semnătura)

