



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

Nr. 05/2731/19 din 04.12.2019

La nr. _____ din _____

Casa Națională de Asigurări Sociale

mun. Chișinău, str. Gh. Tudor 3

„BASS Systems” SRL

mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 8

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor vă remite copia deciziei nr. 03D-737-19 din 04.12.2019 privind examinarea contestației depuse de către „BASS Systems” SRL pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019 inițiată de către Casa Națională de Asigurări Sociale, privind achiziționarea „serviciilor pentru modificările în softul aplicativ a Sistemului Informațional CNAS pentru anii 2019-2020”.

Totodată, vă informăm că decizia menționată poate fi accesată și la adresa electronică <https://ansc.md/ro/decizii-2019>.

Anexă: 13 file.

Director general adjunct

Irina GUTNIC



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. ~~030-73749~~ Data: 04.12.19

privind soluționarea contestației formulate de către „BASS Systems” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/879/19 la data de 15.11.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/879/19 din 15.11.2019, depusă de către „BASS Systems” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 8, număr de identificare (IDNO): 1008600013575, tel.: 022837960, e-mail: office@bass.md, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019, privind achiziționarea „serviciilor pentru modificările în softul aplicativ a Sistemului Informațional CNAS pentru anii 2019-2020”, inițiată de către Casa Națională de Asigurări Sociale (în continuare – CNAS), adresa: mun. Chișinău, str. Gh. Tudor 3, număr de identificare (IDNO): 1004600030235, tel.: 022257752, e-mail: cristina.chitan@cnas.gov.md.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția a organizat la data de 26.11.2019, ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, a autorității contractante și a operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019, operatorul economic „BASS Systems” SRL menționează că actul autorității contractante pe care îl consideră ilegal și pe care îl contestă este scrisoarea nr. II-03/10-12114 din 11.11.2019, care exprimă Decizia autorității contractante de desemnare drept câștigătoare oferta operatorului economic „DAAC Software Systems” SRL.

În fapt, contestatorul susține că, în strictă conformitate cu documentele procedurii de achiziție publică din speță, a depus oferta sa prin intermediul platformei www.mtender.gov.md, ofertând prețul de 1814400,00 MDL, fără TVA.

Astfel, acesta menționează că la examinarea ofertelor, grupul de lucru pentru achiziții a evaluat ofertele doar sub aspect financiar, fără a intra în esența și conținutul ofertei integrale, sub aspect tehnic, metodologic, acte justificative etc.

În acest sens, „BASS Systems” SRL informează că în DUAЕ-ul înaintat de autoritatea contractantă, la Partea IV, drept criteriu de selecție (categoria Capacitate tehnică / profesională (lit.C)), se solicită expres și imperativ, următoarele:

„Operatorul economic va furniza: - **Certificat ISO 9001 - Certificat ISO/IEC 27001 - Certificat pentru confirmarea capacității executării calitative a contractului de achiziție care confirmă nivelul serviciilor propuse** și reflectă următoarea informație: - experiența acumulată, performanțele în realizarea lucrărilor de suport și mentenanță SIA integrate; de dezvoltare a SIA; experiența în integrare și întreținere a Sistemelor Informaționale; Document ce confirmă experiența în prestarea serviciilor de complexitate asemănătoare demonstrată prin descrierea proiectelor de mentenanță s SI complexe bazate pe tehnologiile Oracle

- copie de contracte experiența în executare lucrărilor în BD Oracle;
- **capacitatea tehnică (existența resurselor tehnice: Call Center, transport, ets.);**
- capacitățile profesionale în domeniile serviciilor analogice;
- Document ce confirmă existența grupului de proiect calificat asigurat pentru îndeplinirea serviciilor solicitate (platformă ORACLE – - Oracle Database Enterprise Edition 10g, Oracle Forms, Oracle Reports, PL/SQL).

Prezentarea CV-urilor specialiștilor. Prezentarea obligatorie a certificatelor privind specialiști în gestionarea bazei de date ORACLE – - Oracle Database Enterprise Edition 10g, Oracle Forms, Oracle Reports, PL/SQL) – eliberate de către o companie autorizată – confirmat prin semnătura electronică a participantului;

- **existența statutului de parteneriat cu compania Oracle, care include serviciile de suport a platformei tehnologice și soluțiilor software bazate pe tehnologiile Oracle**
- copie confirmată prin semnătura electronică a participantului”.

Astfel, „BASS System” SRL consideră că „DAAC Software Systems” SRL nu corespunde cerințelor citate supra și anume:

1) *certificatul de parteneriat ORACLE, prezentat de acesta, este expirat (mai 2019).*

2) *nu a prezentat Certificat ISO 9001 - Certificat ISO/IEC 27001, deși a declarat în DUAE, lit. C. – la capitolul Capacitatea tehnică și/sau profesională - că le va furniza, însă a anexat Certificatul pentru sistemele de management ISO 9001:2015 și management al Securității Informației ISO/IEC 27001:2013 - pentru organizația „DAAC System Integrator” SRL.*

În acest sens, contestatorul comunică faptul că Documentația Standard aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 174 din 05.10.2018, pentru realizarea achizițiilor publice de servicii, respectiv, documentația de atribuire aferentă procedurii de achiziție publică din speță reglementează expres procedura evaluării și calificării candidaților în cazul asocierii (Capitolul 17), după cum urmează: „17.1. În cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și cele referitoare la eligibilitatea ofertantului sau candidatului, trebuie îndeplinite de către fiecare asociat. Criteriile referitoare la situația economică și financiară și cele referitoare la capacitatea tehnică și profesională pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat. Criteriile privind cifra de afaceri, în cazul unei asocieri, cifra de afaceri medie anuală luată în considerare

va fi valoarea generală, rezultată prin însumarea cifrelor de afaceri medii anuale corespunzătoare fiecărui membru al asocierii. În cazul unei asocieri, cerințele privind standardele de asigurare a calității și standardele de protecție a mediului, trebuie îndeplinite de fiecare membru al asocierii”.

Astfel, „BASS Systems” SRL consideră că operatorul economic desemnat câștigător nu deține Certificat pentru sistemele de management al calității ISO 9001, și nici Certificat pentru management al securității informaționale ISO/IEC 27001, ceea ce, în opinia contestatorului, e foarte critic și de o importanță majoră în prestarea serviciilor pentru modificările în softul aplicativ al Sistemului Informațional CNAS.

3) Nu corespunde criteriilor tehnice și profesionale.

La acest capitol, contestatorul susține că Documentația Standard stabilește expres și imperativ criteriile de evaluare a operatorului economic sub aspectul capacității tehnice și/sau profesionale (pct.14): „14.1. În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de servicii, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea serviciilor ce urmează să fie prestate și numai în măsura în care aceste informații sânt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sânt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, următoarele:

a) lista principalelor servicii similare prestate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de prestare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sânt autorități contractante sau clienți privați.

Prestările de servicii se confirmă prin prezentarea unor certificate/documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de către clientul privat beneficiar. În cazul în care beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea prestărilor de servicii se realizează printr-o declarație a operatorului economic”.

În acest sens, „BASS Systems” SRL menționează că operatorul economic „DAAC Software Systems” SRL a anexat la oferta sa „Declarația privind lista principalelor livrări de bunuri și/sau prestări servicii similar în ultimii ani (F3.7)”, făcând referință și anexând proiectele implementate de acesta, unele fiind finisate/încheiate cu 5 sau 10 ani în urmă, iar altele reprezentând proiecte axate pe livrări și implementări de bunuri, dar nu pe proiecte software și prestări servicii de modificare și implementare cerințe ale beneficiarului, și anume:

1. contractul încheiat cu Banca Națională a Moldovei, în care este declarat anul implementării 2013-2018, dar de facto, în descrierea contractului și serviciilor este indicat expres anul 2016, anul în care s-a finisat contractul. De asemenea, din descrierea bunurilor și serviciilor se constată că acesta reprezintă livrare de bunuri și proiect axat pe infrastructură hardware, dar nicidecum software, conform necesităților CNAS.

2. Contractul nr. 85/12 din 10.04.2012 încheiat cu Moldtelecom, valabil până în luna 12.2013, de implementare Centrului de Contact, proiect neactual și axat pe hardware – soluție bazată pe infrastructură, și nu are nici o tangență cu obiectul licitației enunțate de CNAS.

3. Contractul încheiat cu Moldtelecom nr. 281/13 din 30.12.2013, valabil până în 2015, ce se referă la livrare de bunuri și structură hardware. Mai mult ca atât, Serviciile suport și mentenanță a platformei Billing a fost asigurată de către Intracom și din 2014 până în prezent este asigurată de către ofertantul economic – „BASS Systems” SRL, fiind dedicată o echipă întreagă pentru suport și dezvoltare software.

4. Contractul încheiat cu Moldtelecom nr. 292/11 din 31.12.2011, și Acordul Adițional din 01.01.2013 pentru serviciile de suport IPTV, care s-a finisat în anul 2015.

5. Contractul încheiat cu Curtea de Conturi din Moldova, cu Nr.70/c din 02.06.2010, care a expirat în luna mai 2011, adică 8 ani în urmă, și care se referă la crearea infrastructurii de hardware...livrare bunuri, instalare, garanții bunuri.

6. Contractul Nr. 96/a din 16.05.2008, Proiect AIHP care s-a desfășurat în perioada 2008-2000 și s-a finisat de 10 ani.

7. Contractul nr. 1845-12/13 din 30.12.2013 încheiat cu CNAS pentru prestarea Serviciilor de hardware și software, care a încetat în decembrie 2014, adică cu 5 ani în urmă.

Astfel, contestatorul opinează că nici unul dintre contractele exemplificate de ofertantul declarat câștigător nu conține servicii similare cu obiectul licitației, sau care ar conține respectivele servicii, ci dimpotrivă, acestea sunt lipsite de actualitate, fiind depășite tehnologic și profesional, și expirate cu 5 sau 10 ani în urmă.

4) Nu dispune de un Service Centru Autorizat pentru servicii de Suport, mentenanță și modificări în softul aplicativ conform cerințelor Beneficiarului.

„DAAC Software Systems” SRL a anexat la ofertă datele unui Service Centru ale „DAAC System Integrator” SRL de deservire echipamente, adică specializat în hardware, dar nu pentru deservire și prestare servicii software, conform cerințelor CNAS.

5) Nu a anexat și nu a descris metodologia de înregistrare și realizare a cerințelor de modificări ale softului aplicativ înaintate de Beneficiar.

6) Nu este specificat un SLA (service level agreement), care să descrie nivelul de intervenție în dependență de gravitatea problemelor raportate de CNAS.

7) Nu a oferit garanția de 12 luni calendaristice pentru serviciile prestate (deși este o cerință obligatorie și imperativă a autorității contractante).

În context, contestatorul consideră că declarațiile, actele și exemplele indicate de ofertantul „DAAC Software Systems” SRL sunt superficiale, inoportune și impertinente, și nu pot servi drept temei de probare a capacității sale tehnice și profesionale de a executa calitativ și conform „Serviciile pentru modificările în softul aplicativ a Sistemului Informațional CNAS pentru anii 2019-2020”.

De asemenea, „BASS Systems” SRL consideră că oferta operatorului economic desemnat câștigător nu corespunde specificației tehnice solicitate în caietul de sarcini de autoritatea contractantă, precum și că erorile depistate denotă faptul că grupul de lucru nu a examinat minuțios oferta „DAAC Software Systems” SRL, în rezultat fiind emisă o decizie superficială și ambiguă, motiv care ar servi pentru revocarea/anularea deciziei respective.

Totodată, contestatorul opinează că circumstanțele expuse mai sus ar duce la încălcarea flagrantă a principiilor utilizării eficiente a banilor publici, asigurarea concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice, tratamentului egal, imparțialitate și nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

În final, operatorul economic „BASS Systems” SRL susține că, prin decizia adoptată de către autoritatea contractantă, se consideră prejudiciat în dreptul său de a fi tratat egal, precum și de a fi desemnat câștigător al licitației deschise cu toate efectele de rigoare, pentru că, în opinia acestuia, corespunde tuturor cerințelor înaintate de autoritatea contractantă și pentru că a prestat și prestează serviciile respective în favoarea CNAS.

În drept, contestatorul își întemeiază contestația pe prevederile art. 7, 17,18, 22, 23, 24, 69 alin. (6) lit. a) și b), 71 alin. (2), 83 din Legea nr. 131/15.

Astfel, reieșind din cele expuse, „BASS Systems” SRL solicită:

1. admiterea contestației;
2. descalificarea ofertei „DAAC Software Systems” SRL;
3. dispunerea anulării Deciziei grupului de lucru pentru achiziții al CNAM pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019, privind achiziționarea serviciilor pentru modificările în softul aplicativ a Sistemului Informațional CNAS pentru anii 2019-2020 (Servicii de programare și de consultanță software).

Argumentele autorității contractante

CNAS, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. II-03110-12812 din 22.11.2019, menționează că grupul de lucru, la etapa de examinare a ofertelor, s-a bazat pe specificația tehnică deplină prezentată de către ofertantul „DAAC Software Systems” SRL, care corespundea cerințelor din documentația de atribuire, și care a propus ofertă cu prețul cel mai scăzut și respectiv, a fost desemnat câștigător al procedurii de achiziție publică din speță.

Totodată, autoritatea contractantă comunică faptul că la parvenirea contestației, conform prevederilor art. 84 alin. (5) din Legea nr. 131/15, către operatorul economic „DAAC Software Systems” SRL, a fost remisă copia contestației depuse de operatorul economic „BASS Systems” SRL, care contestă decizia grupului de lucru privind adjudecarea câștigului către ofertantul „DAAC Software Systems” SRL, invocând necorespunderea ofertei depuse de acesta cu documentația de atribuire și anume: *„depunerea unei oferte tehnice superficiale, necorespunderea Service Centrului,*

depunerea certificatului ORACLE expirat, neprezentarea certificatelor ISO 9001 și ISO 27001”.

Astfel, cu referite la criticile contestatorului privind **nedepunerea de către operatorul economic desemnat câștigător a ofertei tehnice, ci doar o unei oferte superficiale**, CNAS comunică faptul că Formularul F4.1 „Specificații tehnice” plasat în sistem, conține la coloana 7 „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant”, ofertantul „DAAC Software Systems” SRL plasând mențiunea de expunere a textului prin prezentarea unui Certificat de propria răspundere privind acceptarea cerințelor din Anexa 1 (Nivelul serviciilor) <https://e-licitatie.md/public/offer-docs/98739>. Totodată, autoritatea informează că documentul prezentat a fost verificat și pentru existența semnăturii electronice, constatându-se corespunderea în tocmai.

Cu referire la pretenția privind necorespunderea Service Centrului propus cu cerințele solicitate, autoritatea contractantă susține că documentul „Adresa de service Autorizat din Moldova” plasat în sistem conține toate aspectele ce țin de organizarea procesului dat pentru asigurarea executării corecte a posibilului contract. De asemenea, CNAS menționează că, reieșind din faptul că cu operatorul economic „DAAC Software Systems” SRL la moment există contract activ privind prestarea serviciilor de mentenanță a unor module din Sistemul Informațional al CNAS, iar în proces de prestare este utilizat procedura de adresare și coordonare prin intermediul unui Service Centru, se confirmă de facto corespunderea ofertantului dat cu cerința solicitată în Documentația standard.

Referitor la pretenția „BASS Systems” SRL privind depunerea de către desemnatul câștigător unui certificat ORACLE expirat, autoritatea contractantă informează că potrivit art. 65 alin. (4) al Legii 131/15, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și după caz, a garanției pentru ofertă.

Astfel, CNAS menționează că reieșind din faptul că operatorul economic „DAAC Software Systems” SRL a bifat că este de acord ”Da” cu partea „V” lit. A) din DUAE „Operatorul economic va fi în măsură să furnizeze formularele, certificatele, avizele și alte documente indicate în anunțul de participare, sau să ofere informații care să îi permită autorității contractante sau entității contractante să obțină aceste documente, informații direct prin accesarea unei baze de date naționale în orice stat, disponibilă în mod gratuit? Termen: 3 zile lucrătoare din momentul solicitării autorității contractante”, la solicitarea grupului de lucru, operatorul economic a prezentat certificatul ORACLE Gold Partner cu valabilitatea de până la 02 mai 2020 pentru compania fondatoare „DAAC System Integrator” SRL, dar și copia „Acordului general privind cooperarea, interacțiunea și suportul reciproc” din 18.03.2019.

Cu referire la pretenția contestatorului privind neprezentarea certificatelor ISO 9001 și ISO 27001 de către operatorul economic desemnat câștigător, autoritatea contractantă comunică faptul că Certificatele ISO 9001 și 27001 sunt prezentate în sistemul electronic M-Tender pentru compania fondatoare „DAAC System Integrator”

SRL dar și copia „Acordului general privind cooperarea, interacțiunea și suportul reciproc” din 18.03.2019. Astfel, CNAS consideră că abaterile/neconformitățile date sunt ne semnificative și nu afectează esența procedurii în cauză.

Cât privește criticile contestatorului referitor la neprezentarea dovezii de existență a serviciilor similare de către desemnatul câștigător, autoritatea contractantă comunică faptul că operatorul economic „BASS Systems” SRL a invocat prevederile pct.14.1. din „Instrucțiuni pentru ofertanți (IPO)” și anume necorespunderea ofertantului „DAAC System Integrator” SRL cu criteriile tehnice și profesionale: „a) o listă a principalelor livrări de bunuri similare efectuate în ultimii 3 ani, conținând valori, perioade de livrare, beneficiari, indiferent dacă aceștia din urmă sunt autorități contractante sau clienți privați”.

În acest sens, CNAS informează că în Documentația standard, la capitolul II „Fișa de date a achiziției (FDA) este precizată condiția de calificare „copie de contracte experiența în executare lucrărilor în BD Oracle”. Astfel, autoritatea contractantă comunică faptul că precizările și prevederile specificate la Capitolul II completează, suplimentează sau ajustează prevederile Capitolului I. În cazul unei discrepanțe sau al unui conflict, prevederile Capitolului II prevalează asupra prevederilor din Capitolul I.

Totodată, CNAS menționează că la prevederile date, operatorul economic „DAAC System Integrator” SRL a prezentat „Declarația privind lista principalelor livrări de bunuri și/sau prestări servicii similare în ultimii ani (F3.7)”, iar reieșind din acceptul bifat în DUAЕ de a prezenta la solicitarea CNAS a unor documente, întru completarea setului de acte necesar, grupul de lucru a solicitat prezentarea copiilor de contracte, care au fost prezentate.

Astfel, reieșind din cele expuse, grupul de lucru privind achizițiile publice a CNAS susține că potrivit art. 69 alin. (5) din Legea nr.131/15 „Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor” a hotărât să considere abaterile/neconformitățile depistate în oferta operatorului economic „DAAC Software Systems” SRL ca ne semnificative și care nu afectează esența procedurii în cauză.

Totodată, autoritatea contractantă aduce la cunoștință că prețurile oferite de către operatorul economic „DAAC System Integrator” SRL sunt mai mici decât sumele oferite de către „BASS Systems” SRL plasat pe al doilea loc.

În concluzie, CNAS menționează că contestația depusă de către operatorul economic „BASS Systems” SRL este neîntemeiată, decizia grupului de lucru fiind în corespundere cu legislația în vigoare, respectând întocmai criteriul de atribuire al contractului „cel mai mic preț” și respectând principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și anume utilizarea eficientă a banilor publici alocați la articolul în cauză.

În calitatea sa de câștigător al procedurii de achiziție publică din speță, operatorul economic „DAAC Software Systems” SRL, cu referire la contestație depusă de către „BASS Systems” SRL menționează următoarele.

Compania „DAAC Software Systems” SRL a fost fondată de către „DAAC System Integrator” SRL cu scopul de a beneficia de condițiile propuse de către Guvernul Republicii Moldova pentru rezidenți ai Moldova IT Park. O parte din angajații „DAAC System Integrator” SRL, domeniul de activitate ai cărora corespunde criteriilor Legii nr. 77 din 21.04.2016 cu privire la parcurile pentru tehnologia informației, au fost transferați la „DAAC Software Systems” SRL.

În acest sens, operatorul economic desemnat câștigător informează că pentru a asigura posibilitatea de participare în proiectele naționale și internaționale, cât și nivelul corespunzător de calitate ale serviciilor prestate, între companiile „DAAC Software Systems” SRL și „DAAC System Integrator” SRL a fost semnat „Acordul general privind cooperarea, interacțiunea și suportul reciproc” în care sunt fixate condițiile de parteneriat și cooperare între părți, care permite utilizarea reciprocă a capacităților materiale, intelectuale, de calificare și financiare reciproce ale fiecăruia, cu scopul îmbunătățirii calității, eficienței și competitivității proiectelor realizate în domeniul tehnologiei informației, realizate de către ele.

Respectiv, „DAAC Software Systems” SRL menționează că:

1. Certificatul de parteneriat ORACLE este valabil, statutul și expertiza companiei putând fi verificate pe portalul ORACLE. Versiunea scanată a certificatului a fost prezentată grupului de lucru CNAS.

2. Certificatele ISO 9001 și 27001 au fost prezentate.

3. Copiile contractelor au fost transmise către CNAS la solicitarea grupului de lucru.

4. Centrul de deservire este comun și nu este divizat între companii sau servicii prestate (hardware, software). Toate apelurile sunt procesate prin acest centru. CNAS de mai mulți ani are experiența de lucru cu centrul dat.

5. Toată metodologia, condițiile și formele propuse pentru prestarea serviciilor solicitate de către CNAS sunt acceptate prin DUAE și expuse în modelul Contractului anexat.

Astfel, „DAAC Software Systems” SRL confirmă capacitatea sa de executare calitativă a contractului de achiziție, cu garanția prestării serviciilor conform serviciilor/condițiilor/termenilor, solicitate în documentația de atribuire.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că operatorul economic „BASS Systems” SRL își manifestă dezacordul cu decizia autorității

contractante de desemnare în calitate de câștigător a unui operator economic, care, în viziunea acestuia, nu corespunde unor criterii de eligibilitate și selecție, deoarece în vederea confirmării acestora a prezentat documentele eliberate pe numele unui alt operator economic. Suplimentar, contestatorul vine cu unele critici și față de necoresponderea ofertei tehnice a câștigătorului.

Astfel, din materialele dosarului achiziției publice, Agenția constată că CNAS a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 11.10.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019, privind achiziționarea „serviciilor pentru modificările în softul aplicativ a Sistemului Informațional CNAS pentru anii 2019-2020”.

În acest sens, relevant speței, se reține că, potrivit anunțului de participare, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

- pct. 14.7 „Formularul standard al Documentului Unic de Achiziții European” cu cerința suplimentară „Formularul standard al Documentului Unic de Achiziții European, document scanat - confirmat prin semnătura electronică”.

- pct. 14.8 „Prezentarea de dovezi privind conformitatea produselor, identificată prin referire la specificații sau standarde” cu cerința suplimentară „Certificat de conformitate sau declarație de conformitate eliberat/eliberată de un organism de certificare acreditat - Certificat ISO 9001 - Certificat ISO/IEC 27001, Document scanat - Copie – confirmat prin semnătura electronică a participantului”.

- pct. 14.9 „Certificate pentru confirmarea capacității executării calitative a contractului de achiziție” cu cerința suplimentară, relevant speței „existența statutului de parteneriat cu compania Oracle, care include serviciile de suport a platformei tehnologice și soluțiilor software bazate pe tehnologiile Oracle – copie confirmată prin semnătura electronică a participantului.

Totodată, în pct. 17.1 din documentația de atribuire a autorității contractante este prevăzut că *„În cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și cele referitoare la eligibilitatea ofertantului sau candidatului, trebuie îndeplinite de către fiecare asociat. Criteriile referitoare la situația economică și financiară și cele referitoare la capacitatea tehnică și profesională pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat. Criteriile privind cifra de afaceri, în cazul unei asocieri, cifra de afaceri medie anuală luată în considerare va fi valoarea generală, rezultată prin însumarea cifrelor de afaceri medii anuale corespunzătoare fiecărui membru al asocierii. În cazul unei asocieri, cerințele privind standardele de asigurare a calității și standardele de protecție a mediului, trebuie îndeplinite de fiecare membru al asocierii”*, astfel, clarificându-se în ce mod vor fi îndeplinite cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție de către operatorii economici care intenționează să participe în asociere, or potrivit art. 16 alin. (3) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă clarifică în documentația de atribuire în ce

mod asociația trebuie să îndeplinească cerințele legate de situația economică și financiară menționate la art. 21 sau de capacitățile tehnice și profesionale menționate la art. 22, dacă acest fapt este justificat și se respectă principiul proporționalității.

Astfel, examinând documentele aferente ofertei depuse de către „DAAC Software Systems” SRL la procedura de achiziție publică în cauză, prin prisma pretențiilor înaintate de contestator și a prevederilor legale menționate supra, Agenția reține că acesta a atașat următoarele acte:

1) Formularul ofertei (F 3.1) în care la pct. b) este indicat *„DAAC Software Systems S.R.L. se angajează să furnizeze/presteze, în conformitate cu documentele de atribuire și condițiile stipulate în specificațiile tehnice și preț, următoarele bunuri și/sau Servicii de programare și de consultanță software”*.

2) Documentul Unic de Achiziții European (în continuare-DUAE) al operatorului economic „DAAC Software Systems” SRL.

3) DUAE-ul operatorului economic „DAAC System Integrator” SRL.

4) Acordul general privind cooperarea, interacțiunea și suportul reciproc, încheiat la data de 18.03.2019 între „DAAC System Integrator” SRL și „DAAC Software Systems” SRL.

5) Certificatul pentru sistemul de management ISO 9001:2015 și management al Securității Informației ISO/IEC 27001:2013 eliberat operatorului economic „DAAC System Integrator” SRL

În acest sens, analizând documentele menționate supra, Agenția atestă că, pe de o parte, operatorul economic „DAAC Software Systems” SRL indică în Formularul ofertei (F3.1) că în nume individual se angajează să furnizeze/presteze, în conformitate cu documentele de atribuire și condițiile stipulate în specificațiile tehnice și preț, serviciile de programare și de consultanță software pe care intenționează să le achiziționeze autoritatea contactantă, în Partea II lit. A) din DUAE, la întrebarea „Operatorul economic participă la procedura de achiziții publice împreună cu alții?” bifează „NU”, iar pe de altă parte, atașează la ofertă DUAE-ul operatorului economic „DAAC System Integrator” SRL și „Acordul general privind cooperarea, interacțiunea și suportul reciproc” încheiat cu acesta. Totodată, în punctul de vedere depus pe marginea contestației „DAAC Software Systems” SRL, declară că *„pentru a asigura posibilitatea de participare în proiectele naționale și internaționale, cât și nivelul corespunzător de calitate ale serviciilor prestate, între companiile „DAAC Software Systems” SRL și „DAAC SYSTEM INTEGRATOR” SRL a fost semnat „Acordul general privind cooperarea, interacțiunea și suportul reciproc” în care sunt fixate condițiile de parteneriat și cooperare între părți, care permite utilizarea reciprocă a capacităților materiale, intelectuale, de calificare și financiare reciproce ale fiecăruia, cu scopul îmbunătățirii calității, eficienței și competitivității proiectelor realizate în domeniul tehnologiei informației, realizate de către ele”*.

Prin urmare, luând în considerare cele menționate, Agenția reține că, din documentele aferente ofertei operatorului economic declarat câștigător, nu rezultă că

acesta va participa în asociere cu „DAAC System Integrator” SRL la procedura de achiziție publică din speță, or în nici un document nu a fost declarată asocierea, iar „Acordul general privind cooperarea, interacțiunea și suportul reciproc” încheiat între „DAAC Software Systems” SRL și „DAAC System Integrator” SRL pe un termen de 5 ani, are drept obiect *„Înțelegerea părților privind cooperarea, interacțiunea, și suportul reciproc în domeniul tehnologiei informației inclusiv suportul financiar și tehnologic pentru asigurarea executării contractelor cu clienții săi”* respectiv, are un caracter general și nu produce efecte juridice vizavi de procedura de achiziție publică din speță, ci numai între părțile semnatare, or în cazul în care un operator economic intenționează să participe în asociere cu alți operatori economici la procedurile de achiziție publică, asocierea trebuie declarată, iar acordul/contractul de asociere încheiat între aceștia trebuie să se refere expres la procedura de achiziție publică la care aceștia vor depune oferta, în calitate de asociație, și să conțină clauze clare cu privire la activitățile desfășurate în comun, precum și elementele exacte de identificare a aportului fiecărui asociat.

Astfel, pe cale de consecință, Agenția va admite pretențiile contestatorului în partea ce ține de neîntreținerea de către „DAAC Software Systems” SRL a cerinței de calificare și selecție solicitate de autoritatea contractată în anunțul de participare *„Prezentarea de dovezi privind conformitatea produselor, identificată prin referire la specificații sau standarde-Certificat de conformitate sau declarație de conformitate eliberat/eliberată de un organism de certificare acreditat - Certificat ISO 9001 - Certificat ISO/IEC 27001”*, or Certificatele pentru sistemul de management ISO 9001:2015 și management al Securității Informației ISO/IEC 27001:2013 atașate de acesta, sunt eliberate operatorului economic „DAAC System Integrator” SRL, care, potrivit celor constate supra, nu deține calitate de asociat al „DAAC Software Systems” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică din speță.

Mai mult, reprezentantul „DAAC Software Systems” SRL a confirmat în cadrul ședinței deschise de soluționare a contestației că compania pe care o reprezintă nu are integrate sistemul de management ISO 9001:2015 și management al Securității Informației ISO/IEC 27001:2013, dar le are integrate compania sa fondatoare „DAAC System Integrator” SRL.

Totodată, în circumstanțele de natura celor constatate, Agenția reține că chiar dacă „DAAC Software Systems” SRL participa în asociere cu „DAAC System Integrator” SRL la procedura de achiziție publică din speță, acesta trebuia să țină cont de prevederile pct. 17.1 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de servicii aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 174 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, care prevede expres că, în cazul unei asocieri, cerințele privind standardele de asigurare a calității și standardele de protecție a mediului, trebuie îndeplinite de fiecare membru al asocierii.

Concomitent, Agenția apreciază drept neîntemeiate argumentele operatorului economic desemnat câștigător precum că din moment ce „DAAC System Integrator”

SRL este fondatorul/asociatul „DAAC Software Systems” SRL și între ei există un „Acord general de colaborare, interacțiune și suport reciproc”, aceștia de comun îşi asumă drepturile și obligațiile în cadrul procedurii de achiziție publică, or potrivit art. 171 alin. (1) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, persoana juridică este subiectul de drept constituit în condițiile legii, având o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu și distinct, afectat realizării unui anumit scop conform cu legea, ordinea publică și bunele moravuri, iar potrivit art. 280 alin. (1), societate cu răspundere limitată este societatea comercială al cărei capital social este divizat în părți sociale conform actului de constituire și ale cărei obligații sânt garantate cu patrimoniul societății. Astfel, având în vedere că „DAAC System Integrator” SRL și „DAAC Software Systems” SRL sunt două societăți distincte, au o organizare de sine stătătoare și un patrimoniu propriu, se constată că obligațiile ambelor societăți sânt garantate de sine stătător, iar în speță, răspunderea revenindu-i societății care se angajează să execute contractul de achiziții publice.

La caz, Agenția nu poate reține argumentele autorității contractante precum că *„grupul de lucru a hotărât să considere abaterile/neconformitățile depistate în oferta operatorului economic „DAAC Software Systems” SRL ca ne semnificative și care nu afectează esența procedurii în cauză”*, or acceptarea de către grupul de lucru a ofertei unui operator economic care nu corespunde cerințelor de calificare și selecție, contravine prevederilor art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea nr. 131/15, precum și principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici statuat la art. 7 lit. h) din legea menționată supra, care au depus diligența necesară și s-au conformat tuturor cerințelor documentației de atribuire.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/15, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în raport cu oferta operatorului economic desemnat câștigător, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență, or, reieșind din faptul că acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei operatorului economic „DAAC Software Systems” SRL a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, în condițiile în care operatorul economic desemnat câștigător a confirmat că nu are integrat sistemul de management ISO 9001 și management al Securității Informației ISO/IEC 2700, așa cum a solicitat autoritatea contractantă în anunțul de participare, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul inacceptabil al ofertei acestuia în măsura în care acesta nu are calificarea necesară.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1) Se admite contestația nr. 02/879/19 din 15.11.2019, depusă de către „BASS Systems” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019, privind achiziționarea „serviciilor pentru modificările în softul aplicativ a Sistemului Informațional CNAS pentru anii 2019-2020”, inițiată de către Casa Națională de Asigurări Sociale;

2) Se anulează decizia nr. 30 din 11.11.2019 de atribuire a contractului de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3) Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „DAAC Software Systems” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1570801801884 din 31.10.2019, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4) Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Membru

Membru

 **Irina GUTNIC**

Angela NANI

Alexandru CIUȘ