



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124. et.4.
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

Nr. 05/2016/19 din 06.09.2019

La nr. _____ din _____

Direcția Educație Tineret și Sport
sect. Botanica

mun. Chișinău, bd. Traian 21/2

„Termolife” SRL
or. Ștefan Vodă, str. Florilor 57

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor vă remite copia deciziei nr. 03D-563-19 din 06.09.2019 privind examinarea contestației depuse de către „Termolife” SRL pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1563452870963 din 02.08.2019 inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica, privind achiziționarea serviciilor de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire în instituțiile preșcolare și preuniversitare a DETS Botanica.

Totodată, vă informăm că decizia menționată poate fi accesată și la adresa electronică <https://ansc.md/ro/decizii-2019>.

Anexă: 7 file.

Director general adjunct

Irina GUTNIC



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 030-56349 Data: 06.08.19

privind soluționarea contestației formulate de către „Termolife” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/650/19 la data de 13.08.2019, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1563452870963 din 02.08.2019

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/650/19 din 13.08.2019, depusă de către „Termolife” SRL, cu sediul în or. Ștefan Vodă, str. Florilor 57, număr de identificare (IDNO): 1014608000055, tel.: 069123123, e-mail: termolifemd@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1563452870963 din 02.08.2019, privind achiziționarea serviciilor de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire în instituțiile preșcolare și preuniversitare a DETS Botanica, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica (în continuare - DETS sect. Botanica), cu sediul în mun. Chișinău, bd. Traian 21/2, număr de identificare IDNO: 1007601010448, tel.: 022776711, e-mail: achizitiidetsbotanica@gmail.com.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția a organizat la data de 21.08.2019, ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului, al autorității contractante și reprezentanții operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului :

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1563452870963 din 02.08.2019, operatorul economic „Termolife” SRL menționează că, documentele de atribuire/anunțul de participare nu au fost formulate clar și susține că la procedura de achiziție publică din speță au participat 6 operatori economici, dintre care 3 au încărcat oferta pentru 1 u.m, iar ceilalți pentru întreg volumul de lucru conform bugetului.

De asemenea, contestatorul informează că bugetul estimat al achiziției a fost de 400000 lei, pasul minim de micșorare fiind de 4000 lei. Totodată, acesta susține că, în rundele derulate au avut posibilitatea să participe doar „Termolife” SRL și „Tecterm” SRL, care concureau pentru un preț mai mic, iar ceilalți operatori economici au fost blocați, din motiv că pasul minim de micșorare era mai mare decât prețul cu care ei concureau la 1 m/l.

În acest sens, „Termolife” SRL consideră că, a fost încălcat pct. 2.1 lit. a) și d) din Capitolul I din Documentația Standart, libera concurență și tratamentul egal, imparțial și nediscriminatoriu în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Cât privește oferta operatorului economic desemnat câștigător, contestatorul susține că „Anreal Cons” SRL va presta serviciul de spălare cu prețul 2,29 lei, respectiv 137589=315078,81 lei, („la suma dată dacă se adună asigurarea medicală și socială 22,5% , cheltuieli de regie 2,5%, beneficiu 1 % conform devizului, se obține + 80,345 lei, adică total 395423 lei fără TVA, doar pentru spălare nu și reparație sau schimbare pentru 1 u.m.”) cu 45 % mai mult față de prețul cel mai mic 215000 lei.

Astfel, „Termolife” SRL consideră că în devizul câștigătorului datele sunt eronate, prețurile pentru materiale la 1 u.m și la 1 m/l fiind exagerat de mici.

În context, ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită reevaluarea ofertelor sau anularea procedurii de achiziție publică și desfășurarea repetată a acesteia.

Argumentele autorității contractante

DETS sect. Botanica, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-19/488 din 16.08.2019, relatează că la procedura de achiziție publică din speță au participat 6 operatori economici, iar câștigătoare a fost desemnată oferta „Anreal Cons” SRL, cu cantitatea de 137589 m/l și prețul unitar fără TVA de 717 lei, ofertanții respinși/descalificați fiind:

Denumirea operatorului economici	Motivul respingerii/descalificării
„Tecterm” SRL	Prețul propus este mai mare în comparație cu oferta desemnată câștigătoare.
„Termolife” SRL	Prețul propus este mai mare în comparație cu oferta desemnată câștigătoare. Art. 69 alin.(6) lit. a) – oferta nu corespunde cerințelor caietului de sarcini.
„Lunata&Co” SRL	Prețul propus este mai mare în comparație cu oferta desemnată câștigătoare. Nu a depus: DUAE, Informații generale despre ofertant, Scrisoare de garanție asupra lichidării situațiilor de avariere (apărute în proces de spălare sistemelor), Scrisoare de garanție asupra semnării pașapoartelor tehnice (la SA „Termocom”), Scrisoare de garanție asupra efectuării serviciilor de spălare și probelor hidraulice. Documentația depusă este depusă din numele IMSL Botanica. Art. 69 alin. (6) lit. b).
„Foreco Group” SRL	Prețul propus este mai mare în comparație cu oferta desemnată câștigătoare.
„Rosivid Construct” SRL	Prețul propus este mai mare în comparație cu oferta desemnată câștigătoare.

Cât privește contestația înaintată de către „Termolife” SRL, autoritatea contractantă susține că aceasta este neîntemeiată și nejustificată din următoarele considerente:

- anunțul de participare a fost elaborat în conformitate cu art. 37 din Legea nr. 131/15), respectiv în anunț era clar stipulat că cantitatea serviciilor va fi conform caietului de sarcini.

- legislația în vigoare prevede că, autoritatea contractantă trebuie să prezinte informația deplină referitor la obiectul achiziției din acest motiv pentru informarea operatorului economic, a fost menționat că DETS Botanica va avea nevoie de servicii de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire în instituțiile preșcolare și preuniversitare a DETS Botanica, în cantitate totală de 137589 m/l, suma alocată pentru asemenea servicii fiind de 400000 lei.

- conform caietului de sarcini anexat la procedura de achiziție publică, operatorii economici trebuiau să propună ofertele pentru 1 m. Mai mult, în conformitate cu art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, „ofertantul are obligația de elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire”. În conformitate cu art. 35 alin. (1) al aceleiași legi, „orice operator economic interesat are drept de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, iar potrivit alin. (2) „autoritatea contractantă are dreptul să răspundă, în mod clar, complet și fără ambiguități în termenii prevăzuți de lege”.

- Operatorul economic „Termolife” SRL nu solicitat clarificări la documentația de atribuire, fapt ce poate fi verificat prin vizualizarea procedurii de achiziție publică pe platforma MTender.

- În caietul de sarcini nu a fost solicitat prezentarea ofertelor pentru întreg volumul de lucru conform bugetului, dar s-a solicitat prezentarea ofertelor pentru 1 m.

Referitor la pasul minim, DETS sect. Botanica informează că, la procedurile de achiziție publică de mică valoare și cele prin cerere ofertelor de prețuri, sistemul automat creează procedura de achiziție publică cu licitație electronică, autoritatea contractantă neavând posibilitatea de a anula condiția de licitație electronică. În context, aceasta informează că, la inițierea procedurii de achiziție publică, platforma solicită introducerea sumei pasului minim care nu poate fi mai mică de 1%, altfel procedura nu poate fi creată deoarece platforma /sistemul nu permite neindicarea pasului minim.

De asemenea, autoritatea contractantă nu este de acord cu declarațiile contestatorului precum că au fost încălcate prevederile pct. 2.1 din Cap. I al documentației standard, și anume, libera concurență, tratamentul egal, imparțial și nediscriminatoriu în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, deoarece cei 3 operatori economici care puteau să participe în cadrul licitației electronice, aveau posibilitatea de a propune un preț mai mic decât a fost propus de ceilalți operatori economici.

Referitor la calculele prezentate de către „Termolife” SRL, DETS sect. Botanica menționează că acestea sunt incorecte și neîntemeiate, deoarece „Anreal Cons” SRL s-a conformat cerințelor solicitate și a prezentat oferta în conformitate cu caietul de sarcini și calculele au fost prezentate în conformitate cu legislația în vigoare.

Cât privește oferta contestatorului, autoritatea cocontractantă informează că, suma din deviz nu corespunde cu suma propusă, deoarece acesta, în devizele depuse, nu a calculat cheltuielile pentru transport, cheltuieli de regie, cheltuieli de beneficiu, și nu a inclus prețul pentru compresor. De asemenea, aceasta menționează că la contestator nu coincide suma din deviz pentru aprobare hidraulică și spălarea sistemelor de încălzire centrale cu apă, unde este indicată suma de 2,37 lei, dar în deviz selectiv este indicată suma pentru aceleași tipuri de lucrări de 4,19 lei.

Astfel, având în vedere cele menționate mai sus, DETS sect. Botanica consideră neîntemeiată și nejustificată contestația depusă de către „Termolife” SRL.

Suplimentar, prin demersul nr. 01-19/900 din 22.08.2019, autoritatea contractantă a informat că evaluarea și compararea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică din speță a fost efectuată conform legislației în vigoare și caietului de sarcini, pe unitate de măsură, iar ofertele care au fost prezentate pe toată unitatea (cantitatea) au fost respinse ca neconforme.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând criticile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care grupul de lucru pentru achiziții a evaluat și comparat ofertele la procedura din speță invocând și neconformitatea ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că potrivit pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de lucrări, coordonându-le în limita mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică. Totodată, Agenția reține faptul că, potrivit art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. Totodată, Agenția va lua în considerare prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/15 conform cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Astfel, Agenția reține că DETS sect. Botanica a publicat în Buletinul achizițiilor

publice de pe portalul guvernamental unic de acces online www.mtender.gov.md, la data de 18.07.2019, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1563452870963 din 02.08.2019, privind achiziționarea serviciilor de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire în instituțiile preșcolare și preuniversitare a DETS Botanica.

Potrivit anunțului de participare publicat, valoarea estimată a procedurii de achiziție publică din speță constituie 400000 lei fără TVA, iar cantitatea serviciilor de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire, este de 137589 m/l.

Totodată, Agenția atestă că potrivit pct. 8 din același document, în rubrica „Specificarea tehnică deplină solicitată, Standarde de referință” autoritatea contractantă a indicat „Cantitatea serviciilor - Conform caietului de sarcini”, iar în caietul de sarcini (devizul selectiv) atașat, a indicat 14 tipuri de lucrări, fiecare cu volumul 1,00, unitatea de măsură fiind – buc.

De asemenea, în caietul de sarcini, DETS sect. Botanica a indicat cantitatea de 137589 m/l doar pentru servicii de spălare și testare hidraulică a sistemelor termice, cantitate care în anunțul de participare a fost indicată pentru toate serviciile aferente obiectului procedurii de achiziție publică din speță.

Mai mult, Agenția atestă că în documentația de atribuire a procedurii de achiziție publică din speță, nu este indicat expres că operatorii economici urmau să depună oferta pentru o unitate de măsură, or în pct. 5.2 din Fișa de date a achiziției (FDA), autoritatea contractantă a indicat că modalitatea de efectuare a evaluării va fi pe loturi, însă în rubrica nr. 2 „Lista serviciilor și specificațiile tehnice” din FDA este indicat un singur lot „Servicii de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire în instituțiile preșcolare și preuniversitare a DETS Botanica” cu cantitatea de 137589 m/l, fără a fi specificat faptul că cantitatea serviciilor va fi conform caietului de sarcini, așa cum a fost indicat în anunțul de participare.

Astfel, Agenția va aprecia critic acțiunile autorității contractante de a respinge drept neconformă oferta depusă de „Termolife” SRL din motivul că acesta nu a depus oferta pentru o unitate de măsură, dar pentru întregul volum de servicii, în măsura în care potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, iar cerința privind prezentarea ofertei pentru o unitate de măsură, nu a fost prevăzută expres în documentația de atribuire.

Totodată, pornind de la faptul că autoritatea contractantă a indicat date contradictorii cu privire la cantitatea serviciilor pe care aceasta urmează să le achiziționeze, or în anunțul de participare este indicată cantitatea de 137589 m/l pentru toate serviciile necesare, în caietul de sarcini, cantitatea dată este doar pentru „servicii de spălare și testare hidraulică a sistemelor termice”, iar conform declarațiilor reprezentantului DETS sect. Botanica, cantitățile exprese vor fi identificate ulterior în dependență de necesitățile autorității contractante, Agenția constată că acțiunile

autorității contractante de respingere a ofertelor operatorilor economici care au depus oferta pentru toată cantitatea de servicii, sunt contrare principiului transparenței achizițiilor publice, inclusiv a tratamentului egal și imparțialității, statuate la art. 7 lit. b) și lit. h) din Legea nr. 131/15.

În context, Agenția constată că ofertanții participanți la procedura de achiziție din speță au fost duși în eroare, nefiind suficient informați, ca și rezultat al perfectării necorespunzătoare a documentației de atribuire. Astfel, la procedura de achiziție publică sus-menționată au participat șase operatori economici, dintre care, la caz, câștigătorul și contestatorul au propus fiecare ofertă cu prețul calculat ca sumă a prețurilor unitare pentru fiecare din cele 14 poziții (categorii de lucrări) prevăzute în caietul de sarcini, iar contestatorul a propus și oferta pentru lucrări aferente simbolului de normă „RpSF50A – Aprobarea hidraulică și spălarea sistemelor de încălzire centrală cu apă” la cantitatea totală indicată de autoritatea contractantă pentru „Servicii de spălare și testare hidraulică a sistemelor termice”.

În consecință, în urma constatării datelor contradictorii din documentația de atribuire, Agenția constată că ofertele nu pot fi evaluate obiectiv raportat la aceasta, respectiv nu pot fi reținute pretențiile formulate de către „Termolife” SRL privind neconformitatea ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Astfel, din considerentele circumstanțelor de natura celor din speță, Agenția constată că la acest moment, singura măsură posibilă este anularea procedurii de atribuire. Omisiunea autorității contractante, în cazul din speță, indicarea eronată în anunțul de participare și caietul de sarcini a cantităților de servicii ce urmează a fi executate, se încadrează în prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/15 în sensul anulării procedurii de achiziție publică - „existența unor abateri grave de la prevederile legislative care afectează procedura de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului”, or prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din legea menționată.

Astfel, omisiunea autorității contractante specificate mai sus face imposibilă atribuirea contractului de achiziție, or indiferent pe care modalitate de calculare a prețului ofertelor o va lua în considerare autoritatea contractantă, acest fapt va duce nemijlocit la încălcarea principiilor menționate, respectiv, la încălcare drepturilor celorlalți participanți la procedura de achiziție.

Reieșind din cele expuse și dat fiind faptul că măsuri de remediere nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/650/19 din 13.08.2019, depusă de către „Termolife” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1563452870963 din 02.08.2019, privind achiziționarea serviciilor de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire în instituțiile preșcolare și preuniversitare a DETS Botanica, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1563452870963 din 02.08.2019, privind achiziționarea serviciilor de evaluare, reparare, testare hidraulică și spălarea la sistemele de încălzire în instituțiile preșcolare și preuniversitare a DETS Botanica, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sect. Botanica, inclusiv actele subsecvente acesteia.

Decizia este obligatorie pentru părți.

Decizia poate fi atacată prin depunerea unei cereri în acest sens către Judecătoria Chișinău (mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Membru

Membru



Irina GUTNIC

Angela NANI

Alexandru CIUȘ