



REPUBLICA MOLDOVA
RAIONUL CĂUȘENI
PRIMĂRIA CĂUȘENI
Tel. 2-22-33 fax 2-25-54
e-mail: primaria@causeni.org
MD 4300, str.M.Radu 3,or. Căușeni

Nr. 02/1-24-786
din 17 iunie 2016

SRL „Termogazengineering”
mun. Chișinău, str. Alba-Iulia 75

Prin prezenta Primăria orașului Căușeni aduce sincere mulțumiri conducătorului companiei SRL „Termogazengineering” **Doamnei Nina Savenco** pentru lucrările efectuate privind modernizarea sistemului termic cu folosirea celor mai moderne materiale ce vizează domeniul dat în grădinița de copii nr. 7 din or. Căușeni .

Primăria orașului Căușeni recomandă companiei SRL „Termogazengineering” ca partener de încredere pentru participarea la concursuri ce țin de domeniul lucrărilor de construcție.

Cu respect,

Primarul orașului Căușeni



Repeșciuc Grigore

PROCES-VERBAL

DE RECEPTIE LA TERMINAREA LUCRARILOR

Nr. 1 din 25.04.2016

Privind lucrarea Reparatia capitala a sistemului executata la _____
Obiectul de incalzire a gradinitei nr. 7. Oc. Călușeni

In baza contractului nr. _____ din _____ -2014 incheiat intre Primăria Călușeni -
„Termogaz ENGINEERING” pentru lucrarile de reparatie capitala a sist. de incalzire

1. Lucrarile au fost executate in baza autorizatiei nr. _____ eliberata de _____

Primăria Călușeni, cu valabilitate pina la _____

2. Comisia de receptie si-a desfasurat activitatea in intervalul 25-04-2016 fiind formata din :

1. Yebeder Victor - «Prezedintele comisiei»
2. Strate Zinaida - director interimar a gradinitei nr. 7
3. Ceban Ghenadij - operator
4. Rotari Mihail - specialist supraveghere pe paze naturale
5. Shochin Igor - inginer sed. antreprenor
6. Tcoji Alexandr - diriginte la executarea lucrarilor

3. Au mai participat la receptie :

Stigrie Petru - responsabil tehnic

(nume si prenume)

(calitatea)

4. Constatările comisiei de receptie

4.1. din documentatia scrisa si desenata necesara a fi prezentata au lipsit sau sint incomplete piesele cuprinse in lista -anexa nr. 2 nu au fost executate

4.2. Cantitatile de lucrari cuprinse in lista anexa nr. 2 nu au fost executate.

4.3. Lucrarile cuprinse in lista anexa nr. 3 nu respecta prevederile proiectului.

5. Comisia de receptie, in urma constatarilor facute, propune :

De receptionat obiectul la etapa terminării lucrărilor

6. Comisia de receptie motiveaza propunerea facuta prin :

studierea vizuala a obiectului corespunzător de sarcini documentații de proiect, documentație de execuție

7. Comisia de receptie recomanda urmatoarele :

De receptionat obiectul

8. Prezentul proces-verbal, continind 1 file si ...o..... anexe numerotate, cu un total de 2 file, a fost incheiat astazi 25.04.2016 la ora 15⁰⁰ in 6 exemplare.

Comisia de receptie *)

Presedinte :

Yghedex Victor
Isroate Zinaida
Giorgina Gheneadi
Rotari Mihail
Sachin Pop
Teoci Necolaud

Specialist *)

[Signature]



Specialisti :

Figlie Petru

9. Concluzia Inspectiei de Stat in Constructii :
Lucrarea _____

« _____ » 201
L.S. _____
(semnatura) (functia,numele,pronumele)

10. Lucrarea _____

TRANSMISA :
EXECUTANTUL :

« 25 » aprilie 2016



L.S.

(semnatura)

PRIMITA :
INVESTITORUL :

« 25 » aprilie 2016



L.S.

(semnatura)

PROCES-VERBAL

DE RECEPTIE LA TERMINAREA LUCRARILOR

Nr. 1 din 26.05.2016

Privind lucrarea Reparatia capitala la sala de sedinta
executata la obiectul L.T. Hristo Botev, s. Valea Puciei in cadrul
contractului nr. _____ din _____ incheiat intre
lucrurile de Lucrari capitale pentru sala de
sedinta

1. Lucrarile au fost executate in baza autorizatiei nr. _____,
eliberata de _____ la _____, cu valabilitate pina la _____.

2. Comisia de receptie si-a desfasurat activitatea in intervalul
26.05.16, fiind formata din:

Неруча У.Е - Приоритетный работник
Пейрова Е.Д - Директор Т.П. Х. Ботев
Татарски А.С - Наз. аир. сгр. (Тех. порт)
Николова С.Т - Р.Д. Бух. аспирент С.Б. Пермет
Стайков В.И - Зав. хоз. Т.П. Х. Ботев
Томаш Кордобски - инвестор
Кунчев С.Р - советник сел. совета

(numele, prenumele)

3. Au mai participat la receptie:

Tatouescu A. Responsabil tehnic
(numele, prenumele) (calitatea)

4. Constatările comisiei de receptie:

- 1) din documentatia scrisa si desenata, care trebuia prezentata, au lipsit sau sint incomplete piesele cuprinse in lista-anexa nr. 1;
- 2) lucrarile cuprinse in lista-anexa nr. 2 nu au fost executate;
- 3) in lucrarile, cuprinse in lista-anexa nr. 3, nu s-au respectat prevederile proiectului.

5. Comisia de receptie, in urma constatarilor facute, propune:

De receptionat obiectul la etapa terminarii
lucrurilor.

6. Comisia de receptie motiveaza propunerea facuta prin:

Studiul vizual a obiectului caieului
de sargia, documentatie de executie

7. Comisia de receptie recomanda urmatoarele:

De receptionat obiectul

8. Prezentul proces-verbal, continind 1 file si 2 anexe numerotate, cu un total de 1 fie, a fost incheiat astazi 26.05.16 la 10⁰⁰ in 6 exemplare.

Comisia de receptie:

Specialisti:

Presedinte: Nerunte I.E

Membri: Petrova E.D

Tatulescu A.I

Nicolova S.T

Staicu V.I

Tomas Harbosi

Cyrcu S.G

Ruxoi M.C.

(numele, prenumele)

(semnatura)

9. Concluzia Inspectiei de Stat in Constructii:

Lucrarea

" " 2016

L.S:

(semnatura)

(functia, numele, prenumele)

10. Lucrarea este.

TRANSMISA:

EXECUTANTUL:

" 26 " 2016

L.S:

(semnatura)

PRIMITA:

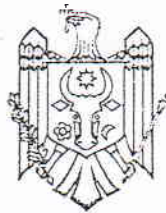
INVESTITORUL:

" 26 " 2016

L.S:

(semnatura)

MINISTERUL
DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI
CONSTRUCȚIILOR
AL REPUBLICII MOLDOVA



МИНИСТЕРСТВО
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
И СТРОИТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECȚIA DE STAT
ÎN CONSTRUCȚII

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ИНСПЕКЦИЯ В
СТРОИТЕЛЬСТВЕ

MD 2005 mun. Chișinău, str. Constantin Tanase, 9
tel. 022238024, tel/fax 022242584, www.isc.gov.md

MD 2005 мун. Кишинэу, ул. Константин Танасе, 9
тел. 022238024, тел/факс 022242584 www.isc.gov.md

01.04.2016 nr. 230/16
La nr. _____ din _____

А В И З

pentru participare la licitațiile publice

Eliberat întreprinderii "TermoGazEngineering" SRL conform cererii din 22 martie 2016 privind participarea la Licitările publice efectuate din bani publici cu respectarea prevederilor genurilor de activitate stipulate în licență.

Prezentul **Aviz** este valabil 90 (nouăzeci) zile calendaristice de la data eliberării. În rezultatul verificării efectuate la agentul economic menționat, (procesul-verbal de verificare a întreprinderii (organizației) nr.2712 i-6 din 03.12.2015), Inspecția de Stat în Construcții constată următoarele:

Nr. crt.	Informații rezultate din documentele întoarse cu ocazia inspectărilor/verificărilor privind respectarea legislației în construcții și neconformitățile admise la lucrările generale și similare executate și în curs de execuție din ultimii trei ani au fost înregistrate din vina exclusivă a antreprenorului	Da	Nu
1	Au fost înregistrate cazuri de neconformitate sau defecte care au condus la refaceri parțiale sau totale ale lucrărilor.		Nu
2	Au fost înregistrate cazuri în care neconformitățile au afectat lucrările de consolidare a terenului de fundație, a fundațiilor și a structurii de rezistență.		Nu
3	Au fost înregistrate cazuri de accidente tehnice prin încălcarea normelor tehnice și a legislației în vigoare privind calitatea lucrărilor.		Nu
4	Au fost înregistrate cazuri de respingeri sau amânări de recepții preliminare.		Nu
5	Au fost înregistrate cazuri de exagerări de volume și a valorii lucrărilor executate la un nivel scăzut al calității cu rebut sau abateri de la soluțiile de proiect.		Nu
6	Au fost înregistrate cazuri de ignorare a descrierilor, aplicare a sancțiunilor conform Codului contravențional.		Nu
7	Dispune întreprinderea/organizația de necesarul pentru executarea lucrărilor conform genurilor de activitate, personal calificat, mecanisme și utilaj, sector de producere, depozit, oficiu, muncitori, contract cu laborator de încercări acreditat sau atestat.	Da	

Notă: Avizul în cauză nu se referă la construcția, reabilitarea și repararea drumurilor și podurilor.

Ghenadie SAJIN

Sef Inspecție