



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-336-22 Data: 24.06.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Medalmir” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/329/22 la data de 19.05.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1649084017389 din 29.04.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/329/22 din 19.05.2022, depusă de către „Medalmir” SRL, adresa: mun., of., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1649084017389 din 29.04.2022, privind achiziția „Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice”, inițiată de către Primăria orașului Criuleni, adresa: or. Criuleni, bd. Biruința, 12, număr de identificare (IDNO): 1007601009093, tel.: 068114432, e-mail: aplcriuleniivprimar@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 07.06.2022, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1649084017389 din 29.04.2022, „Medalmir” SRL formulează următoarele pretenții:

„În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, contestăm Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1649084017389.

Prin scrisoarea nr. 314 din 16.05.2022, care a fost recepționată la adresa electronică a Companiei la data de 16.05.2022, (ora 16.18 min.), „Medalmir” SRL a fost informată de către autoritatea contractantă despre faptul că: „... Oferta câștigătoare este cea care întrunește toate cerințele minime de calificare și cel mai mic preț fără TVA. Criteriul de apreciere a ofertei câștigătoare a fost comunicat operatorilor economici prin documentația de atribuire.

În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis în baza Grupului de lucru atribuirea contractului de achiziție publică

operatorului economic SRL Structural Construct – cu valoarea de 4059961,40 MDL (fără TVA) și întrunirea tuturor cerințelor invocate în caietul de sarcini.

Oferta câștigătoare corespunde cerințelor minime de calificare solicitate prin documentele de licitație ce țin de prețul propus, de asemenea au fost prezentate toate certificatele de control, s-a constituit garanția pentru ofertă, devizele și alte documente necesare calificării.”

Astfel, „Medalmir” SRL nu este de acord cu decizia grupului de lucru din următoarele considerente.

Conform prevederilor alin. 1), art. 17 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, este stabilit:

(1) Pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici.

Alin. 3) al aceluiași articol stabilește:

Autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

De asemenea, conform alin. 10) al aceluiași articol este stabilit că:

Criteriile de calificare și selecție specificate în anunțul și/sau invitația de participare trebuie să fie aceleași cu cele prevăzute în documentația de atribuire.

Iar conform prevederilor lit. d), alin. 3), art. 19 Legii nr. 131 din 03.07.2015, este stabilit că:

Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care...nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție;

Potrivit prevederilor alin.1), art. 33 Legii nr.131 din 03.07.2015, este stabilit că:

(1) Toate comunicările și schimburile de informații în temeiul prezentei legi sînt transmise în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau, ca excepție, prin alte mijloace de comunicare, în conformitate cu dispozițiile prezentului articol.

Iar conform lit. i), alin. 14), art. 33 al aceleiași Legi, se stabilește că:

i) pe ofertele electronice este aplicată semnătura electronică.

De asemenea, conform prevederilor alin.5), art. 65 Legii nr. 131 din 03.07.2015, este stabilit:

(5) Oferta, scrisă și semnată, se prezintă în conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire utilizând SIA „RSAP” ...

Iat potrivit prevederilor lit.lit. a); b), alin.6), art. 69 Legii nr. 131 din 03.07.2015, este stabilit că Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;

Este de menționat că Oferta și toate celelalte acte anexate la aceasta care au fost depuse de către ofertantul „Structural Construct” SRL, pe care Autoritatea contractantă la declarat câștigător al licitației, nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție stabilite și nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, din următoarele considerente.

1) Nici Oferta și nici oricare alt act dintre cele care au fost depuse de către „Structural Construct” SRL – nu au fost semnate după cum este expres stabilit la lit. i), alin. 14), art. 33 și alin.5), art. 65 Legii nr. 131 din 03.07.2015, lucru care face imposibil de stabilit dacă aceste acte au fost întocmite și depuse de către o persoană autorizată/împuternicită sau nu, iar în cazul includerii în aceste acte a unor informații neveridice sau denaturate, nimeni nu va putea fi atras la nici un fel de răspundere.

2) Mai multe date care sunt obligatorii, lipsesc nefiind înscrise/incluse în formularul DUAE, precum ar fi :

2.1. în pct. 1A.1 din DUAE - nu este indicat numărul anunțului/invitației publicate în Buletinul achizițiilor publice pentru care s-a aplicat;

2.2. în pct. 4C.8 din DUAE - nu este indicat efectivele medii anuale de personal angajat din ultimii trei ani de activitate. Este de menționat că „Structural Construct” SRL intenționat nu a înscris (inclus) această informație, deoarece conform datelor obținute de pe platforma online data2b.md, numărul de angajați în ultimii 3 ani al acestora constituie: 2018 – 7 pers.; 2019 – 8 pers.; 2020 – 9 pers., iar acest fapt înseamnă că cu un număr atât de mic de angajați acest participant nu va putea executa un volum atât de mare de lucrări. Această concluzie se confirmă și prin faptul că conform datelor indicate de către „Structural Construct” SRL în Formularul Informativ despre ofertant, este indicat că cifra de afaceri anuală totală în ultimii 2 ani a acestuia (2020 - 4 368 583 lei și în 2021 - 4 817 354 lei), sunt egale practic cu valoarea ofertei pentru licitația menționată, pe care acesata conform graficului anexat, ar fi trebuit să o execute în doar 2 luni (8 săptămâni), lucru care este absolut imposibil cu un număr atât de mic de angajați și în condițiile în care ofertantul a declarat că nu are careva Subcontractori (anexa 16) și/sau careva Susținător profesional (anexa 21).

2.3. în pct. 4C.9 din DUAЕ - nu este indicat numărul membrilor personalului de conducere ale operatorului economic pe parcursul ultimilor trei ani.

3) Din setul de acte care a fost solicitat de către AC în Anunțul de participare, lipsesc actele prevăzute în pct. 15 și 16 din și anume:

- Angajamentul privind susținerea tehnică;
- Declarația terț susținător tehnic.

Este important de menționat că dacă analizăm atent Declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar, care a fost depusă de „Structural Construct” SRL, constatăm că mai mult de jumătate, adică circa 26 unități și, în mod special cele mai importante unități de tehnică și utilaje necesare pentru executarea lucrărilor precum ar fi: compactoare, excavatoare, autobasculate, etc, - sunt asigurate de la terți, iar ținând cont că după cum am mai menționat și anterior că ofertantul a declarat că nu are careva Subcontractori (anexa 16) și în situația în care nici nu a anexat actele solicitate (Angajamentul privind susținerea tehnică și Declarația terț susținător tehnic), este clar că la autoritatea contractantă urma să apară o întrebare logică, dar de unde în așa caz acest ofertant va lua tehnica și utilajele necesare pentru îndeplinirea lucrărilor, dar cu regret acest lucru a fost lăsat fără atenția cuvenită sau intenționat a fost trecut cu vederea de către autoritatea contractantă.

4) Din setul de acte care a fost solicitat de către AC, lipsește actul prevăzut în pct. 20 din Anunțul de participare și anume: Certificatul de efectuare regulate a plății impozitelor, contribuțiilor, care de asemenea este un document obligatoriu de prezentat, iar autoritatea contractantă cu regret și acest lucru la trecut iarăși cu vederea.

5) Este de menționat că „Structural Construct” SRL a comis erori și la întocmirea Formularului nr. 5 al Devizului (Catalogul de prețuri..). Spre exemplu, la poziția nr. 22, cu nomenclatorul de deviz CA03D, este inclusă norma pentru beton marfă și norma pentru betonul preparat pe șantier, adică toate componentele pentru prepararea betonului (ciment, nisip, pietriș) sunt incluse în cantitatea necesară pentru prepararea 1 m³ de beton. Respectiv, ofertantul a dublat cantitatea betonului, incluzând în ofertă și prețul betonului marfă, și materialele necesare pentru pregătirea 1 m³ de beton. Astfel, pentru execuția lucrării date, ofertantul a dublat norma betonului, fapt interzis prin documentele normative în vigoare, iar autoritatea contractantă la trecut cu vederea și acest lucru menționând în scrisoarea sa de informare precum că: „Oferta câștigătoare corespunde cerințelor minime de calificare solicitate prin documentele de licitație ce țin de prețul propus, de asemenea au fost prezentate toate certificatele de control, ...și alte documente necesare calificării.”. Astfel, considerăm că contrar prevederilor legale, criteriile de calificare aplicate de către Autoritatea contractantă nu au fost aceleași ca și cele de

selecție specificate în anunțul și/sau invitația de participare prevăzute în documentația de atribuire.

Astfel ținând cont de cele menționate supra, este evident că actele anexate de către ofertantul „Structural Construct” SRL nu îndeplinesc cerințele de calificare și selecție stabilite și nu corespund cerințelor expuse în documentația de atribuire, fapt pentru care în conformitate cu prevederile legale susmenționate, Autoritatea contractantă urma să descalifice acest participant și să nu accepte oferta acestuia pentru participare la licitație.

Reeșind din cele menționate, în temeiul normelor legale menționate supra, Solicităm respectuos:

- Admiterea spre examinare a prezentei contestații;*
- Anularea deciziei autorității contractante pentru licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1649084017389 (Lucrări de reconstrucția bulevardului pietonal bd. Biruinta, or. Criuleni) de atribuire a contractului ofertantului „Structural Construct” SRL;*
- Obligarea autorității contractante la reexaminarea actelor depuse de către ofertantul „Structural Construct” SRL, cu descalificarea acestuia pe motivul că ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție și oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;*
- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Medalmir SRL, cu declararea acestei oferte ca fiind câștigătoare.*
- Informarea persoanelor interesate în termenul și modul corespunzător despre măsurile întreprinse.”*

Argumentele autorității contractante:

Primăria orașului Criuleni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 355 din 27.05.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Primăria orașului Criuleni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoare, în susținerea deciziei sale, relatează următoarele:

La data de 23.05.2022 Primăria orașului Criuleni a recepționat scrisoarea Nr. 05/1026/22 din 23.05.2022 Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor însoțită de Contestația din 19.05.2022, înaintată de către „MEDALMIR” SRL privind rezultatele licitației și anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții Primăria orașului Criuleni, adoptată pe marginea procedurii de achiziție Nr: ocds-b3wdp1-MD-1649084017389-EV-1649255331651, din 29.04.2022, privind achiziționarea lucrărilor de reconstrucția bulevardului pietonal bd. Biruinta, or. Criuleni și Vă comunică că,

Autoritatea contractantă – Primăria orașului Criuleni, declară că nu suntem de acord cu cele invocate de contestator, iar motivele de fapt și de drept sunt lipsite de temei și nu sunt argumentate.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Potrivit art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din aceeași lege.

Conform informațiilor publicate pe portalul guvernamental de acces online: <https://e-licitatie.md/public/offer-docs/386125>, valoarea estimată a procedurii de achiziție publică Nr: ocds-b3wdp1-MD-1649084017389-EV-1649255331651, din 29.04.2022 este de 4068900 MDL fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 90000000 lei, prevăzută la art. 2 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce impune respectarea termenului pentru contestare de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat.

În considerarea prevederilor legale menționate, autoritatea contractanta a analizat, cu prioritate, excepția de tardivitate privind contestația depusă.

Autoritatea contractantă Vă comunică referitor la pretențiile invocate de către contestatar pe marginea contestației că,

Ofertele electronice prezentate de către Operatorul Economic SRL STRUCTURAL în cadrul sistemului SIAR SAP sunt întocmite și prezentate în corespundere cu solicitările autorității contractante, referitor la aplicarea semnăturii electronice ținem să menționăm că, documentele prezentate electronic semnat cu semnătură electronică poate fi verificate prin intermediul portalurilor statului sau al prestatorului de servicii a cărui semnătură electronică a fost aplicată. Mecanismele aplicate sunt cele din MSign, care permite verificarea autenticității acestora. Documentul electronic este semnat în totalitate, iar insigna se plasează pentru comoditate, neavând alte semnificații. Astfel, reiterăm că există probabilitatea ca această imagine grafică să fie exclusă anume pentru a nu crea impresii eronate, precum că prezența ei ar certifica semnarea documentului electronic.

Menționăm că, Documentul electronic – informație în formă electronică, creată, structurată, prelucrată, păstrată și/sau transmisă prin intermediul computerului sau al altor dispozitive electronice, semnată cu semnătură electronică în conformitate cu Legea nr. 91/2014, art. 13, alin (6) cu o singură semnătură electronică pot fi semnate câteva

documente electronice legate între ele (setul de documente electronice). În cazul semnării cu semnătură electronică a setului de documente electronice, fiecare document inclus în acest set se consideră semnat cu același tip de semnătură electronică. privind semnătura electronică și documentul electronic, cea ce reprezintă legalitatea respectată de către operatorul economic desemnat câștigător. Suplimentar, conform art. 13 alin. (6) din Legea nr. 91 din 27.06.2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, cu o singură semnătură electronică pot fi semnate câteva documente electronice legate între ele (setul de documente electronice). În cazul semnării cu semnătură electronică a setului de documente electronice, fiecare document inclus în acest set se consideră semnat cu același tip de semnătură electronică.

2. Autoritatea contractantă consideră că, operatorul economic SRL STRUCTURAL participant la procedura de achiziție publică de lucrări a completat și a depus în mod obligatoriu DUAЕ semnat electronic, prin care a confirmat că, se angajează pe proprie răspundere să prezinte documentele și informațiile solicitate în conformitate cu cerințele autorității contractante. Referitor la personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului autoritatea consideră că, conform că, potrivit Declarației prezentate de către operator economic acesta corespunde cerințelor solicitate,

DECLARAȚIE
privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului

Nr. d/o	Funcția	Studii de specialitate	Vechimea în munca de specialitate (ani)	Numărul și denumirea lucrărilor similare executate în calitate de conducător	Numărul certificatului de atestare și data eliberării
1	2	3	4	5	6
	Inginer-șef	superioare	25ani	Minim 10 obiecte	Nr. 1204 din 29.01.2021
	Diriginți de șantier	superioare	36ani	Minim 10 obiecte	Nr. 0319 din 31.01.2019
	Diriginți de șantier	superioare	14ani	Minim 10 obiecte	Nr. 0146 din 21.03.2019
	Maiștri	Medii prof	10ani	Minim 10 obiecte	
	Specialiști Betonisti,pavatori, Asfaltatori,muncitori, Masinisti la tehnica si utilaje de constructii,sapator, Lacatus, etc.	Medii prof	3-15 ani	Minim 10 obiecte	

Semnat: electronic
Nume/prenume: Anatolie Bocan
Funcția în cadrul firmei: Administrator
Denumirea firmei SC Structural Construct SRL

Din cele relatate subliniem că, Operatorul Economic dispune de personalul necesar pentru a executa cerințele solicitate de către autoritatea contractantă, privind lucrările sus menționate.

3. Referitor la actele solicitate de către autoritatea contractantă, referitor la angajamentul privind susținerea tehnică și declarația terț susținător tehnic, menționăm că în conformitate cu DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări:

pct. 39. Ofertantul/candidatul are dreptul să recurgă la susținerea unor alte persoane atunci când acestea din urmă desfășoară activitățile sau serviciile pentru îndeplinirea cărora este necesară capacitatea profesională respectivă, conform anexei nr. 17.

pct. 50. În cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează capacitatea economică și financiară cât și capacitatea tehnică și/sau profesională invocând și susținerea acordată, în conformitate cu prevederile pct. 48 de către o altă persoană, acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază prin prezentarea în formă scrisă a unui angajament ferm al persoanei respective, încheiat în formă autentică (conform anexelor nr. 18 - 21), prin care această persoană confirmă faptul că va pune la dispoziția ofertantului/candidatului resursele financiare, cât și resursele tehnice și profesionale invocate. Prezentarea angajamentului se face la solicitarea autorității contractante odată ce a fost declarat în DUAE. Persoana care asigură susținerea financiară cât și tehnică și profesională trebuie să îndeplinească criteriile de selecție relevante și nu trebuie să se afle în niciuna dintre situațiile prevăzute la pct. 28 și pct. 29 care determină excluderea din procedura de atribuire.

Subliniem că, din oferta prezentată de către operatorul economic SRL STRUCTURAL nu necesită asociati sau subcontractori pentru sustinere tehnica, deoarece dispune de mecanismele, utilajele si tehnica necesară pentru realizarea contractului si nu necesită prezentarea actelor menționate.

4. Referitor la prezentarea Certificatului de efectuare regulată a plății impozitelor, contribuțiilor subliniem că, în conformitate cu DUAE pct. 5A.1 Operatorul economic este în măsură să furnizeze în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” sau prin mijloace electronice, sau dacă e cazul, pe suport de hârtie autorității contractante: formularele, certificatele, avizele și alte documente indicate de către autoritatea/entitatea contractantă în anunțul de participare și în documentația de atribuire? Termen 3 zile de la solicitare. În conformitate cu art. 20 alin. (7) Legea 131/2015, autoritatea contractantă poate solicita ofertanților/candidaților să depună toate sau o parte din documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de achiziții publice, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii. Menționăm că, Operatorul Economic a prezentat la solicitarea AC actul solicitat.

5. Referitor la pretențiile invocate privind admiterea unor erori la întocmirea Formularului nr. 5 al devizului, considerăm că, operatorul economic desemnat câștigător

nu poate fi declarant că nu corespunde deoarece acoperă necesitățile AC și corespunde cerințelor solicitate, sunt unele abateri nesemnificative. În conformitate cu art. 69, alin (5) Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Oferta câștigătoare este cea care întrunește toate cerințele minime de calificare și cel mai mic preț fără TVA. Criteriul de apreciere a ofertei câștigătoare a fost comunicat operatorilor economici prin documentația de atribuire.

În circumstanțele descrise, temeiurile invocate în contestație sunt nejustificative și neîntemeiate.

Reieșind din cele expuse mai sus, solicităm Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor de a respinge ca neîntemeiate contestația înaintată de către „MEDALMIR” SRL, privind reevaluarea ofertei și desemnarea câștigătorului pentru licitația publică Nr: ocds-b3wdp1-MD-1649084017389-EV-1649255331651.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Structural Construct” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/976/22 din 27.05.2022, în susținerea deciziei grupului de lucru, relatează următoarele:

„In urma scrisorii nr. 05/1026/22 din 23.05.2022, primite la data de 23.05.2022 prin care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor solicită ca în termen de maxim 5 zile de la data primirii prezentei scrisori să expunem punctul de vedere pe marginea contestației depuse de către „Medalmir” SRL, va comunicam următoarele:

1. Referitor la pretinsa incalcare nr.1:

- 1) Nici Oferta și nici oricare alt act dintre cele care au fost depuse de către “Structural Construct” SRL – **nu au fost semnate** după cum este expres stabilit la lit. i), alin. 14), art. 33 și alin.5), art. 65 Legii nr. 131 din 03.07.2015, lucru care face imposibil de stabilit dacă aceste acte au fost întocmite și depuse de către o persoană autorizată/împuternicită sau nu, iar în cazul includerii în aceste acte a unor informații neveridice sau denaturate, nimeni nu va putea fi atras la nici un fel de răspundere.*

Reesind din formularea pretinsei incalcari, cu toata responsabilitatea va informam ca, atit intocmirea cit si prezentarea documentelor susmentionate corespund cerintelor stabilite si prevederilor legale, si sunt prezentate in original/ copie, semnate electronic, ceia ce putea fi verificat cu usurinta de Operatorul economic contestator prin Serviciul Guvernamental Integrat de Semnătură Electronică (MSign) prin verificarea a autenticității semnăturii electronice de către utilizatori în contextul utilizării sistemelor informaționale și a serviciilor electronice, oferite de către furnizorii de semnătură electronică în conformitate cu legislația prin accesarea paginii

<https://msign.gov.md/#/verify/upload> care oferă un mecanism integrator, securizat și flexibil de verificare a autenticității semnăturii electronice de către utilizatori.

Suplimentar, conform art. 13 alin. (6) din Legea nr. 91 din 27.06.2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, cu o singură semnătură electronică pot fi semnate câteva documente electronice legate între ele (setul de documente electronice). În cazul semnării cu semnătură electronică a setului de documente electronice, fiecare document inclus în acest set se consideră semnat cu același tip de semnătură electronică.

Astfel, în temeiul normelor imperative menționate supra, examinând materialele procedurii de achiziție publică din speță, va atragem atenție ca „Structural Construct” SRL a depus prin intermediul platformei electronice de achiziție 1 fișier cu denumirea “1 oferta.semnat (3).pdf”, în interiorul cărora pot fi găsite documentele ofertei, care au fost semnate cu semnătura electronică de către Bocan Anatolie, care potrivit Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice este administratorul al operatorului economic Structural Construct SRL, valabilitatea și autenticitatea semnăturilor aplicate poate fi verificată pe pagina <https://msign.gov.md/#/verify/upload>

2. Urmatoarea incalcare invocata de contestator este:

Mai multe date care sunt obligatorii, lipsesc nefiind înscrise/incluse în formularul DUAE, precum ar fi :

2.1. în pct. 1 A.1 din DUAE - nu este indicat numărul anunțului/invitației publicate în Buletinul achizițiilor publice pentru care s-a aplicat;

Documentul unic de achiziții european, (în continuare, DUAE) este o declarație pe proprie răspundere, prin care operatorul economic confirmă îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție necesare în cadrul procedurii de achiziție publică în Republica Moldova.

Reesind din faptul ca formularul DUAE a fost depus intr-un fisier cu alte documente cum ar fi CERERE DE PARTICIPARE, DECLARAȚIE privind valabilitatea ofertei, SCRISOARE DE GARANȚIE BANCARĂ si altele, in sensul ca documentele susmentionate se intocmesc/elibereaza anume pentru o singura procedura de achizitii si nu pot fi folosite la alte licitatii, aceasta ne spune ca lipsa informatiei mentionate de contestator este o omitere/eroare, care nicidecum nu afecteaza esenta ofertei depusa de SC Structural Construct SRL.

Ca rezultat conform art. 133 Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020: Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia.

- 2.2. în pct. 4C.8 din DUAE - nu este indicat efectivele medii anuale de personal angajat din ultimii trei ani de activitate. Este de menționat că “Structural Construct” SRL intenționat nu a înscris (inclus) această informație,

Conform art. 21 Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 Autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), completat cu informațiile solicitate privind criteriile de calificare și selecție stabilite în anunțul/invitația de participare și în documentația de atribuire.

Conform art. 22 Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 Informațiile specificate în DUAE sunt identice cu cele specificate în anunțul/invitația de participare, inclusiv în documentația de atribuire.

Ca concluzie putem sa va comunicam ca deoarece in anunțul/invitația de participare, inclusiv în documentația de atribuire de catre Autoritatea contractanta nu a fost introdus ca criteriu de calificare și de selecție parametrul susnumit de contestator, deaceea aceasta informative lipseste si in DUAE al SC Structural Construct SRL.

Insa din textul pretinsei incalcari vedem ca si contestatorul intelege ca parametrul dat este o cifra medie a angajatilor in decursul ultimelor trei ani (anilor 2018,2019 si 2020), dar nici decum anul trecut 2021 sau anul current 2022 cind vor fi efectuate lucrarile.

Adaugator va informam ca in cadrul licitatiei date SC Structural Construct SRL a prezentat formularul DUAE in care se mentine urmatoarea informatie (fisierul „1 oferta.semnat (3).pdf” pagina 27)

4C.7	Operatorul economic este în măsură să furnizeze o informație privind personalul de specialitate propus pentru executarea contractului, conform cerințelor stabilite în anunțul de participare și documentația de atribuire?	<input type="checkbox"/> Da
------	---	-----------------------------

Ceia ce inseamna ca reesind din prevederile DOCUMENTAȚIEI STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări punctul 75. DUAE al operatorilor economici se verifică după caz, direct de către autoritatea contractantă prin procedurile automate desfășurate în SIA RSAP, prin accesarea unei baze de date a autorităților publice sau a terților din Republica Moldova, iar atunci când este necesar și în alte state si potrivit LEGE Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice

Articolul 19. Eligibilitatea ofertantului sau candidatului

(7) Autoritatea contractantă extrage informația necesară pentru constatarea existenței sau inexistenței circumstanțelor descrise la alin. (1) și (3) din bazele de date disponibile ale autorităților publice sau ale părților terțe.

Referitor la :

2.3. în pct. 4C.9 din DUAE - nu este indicat numărul membrilor personalului de conducere ale operatorului economic pe parcursul ultimilor trei ani.

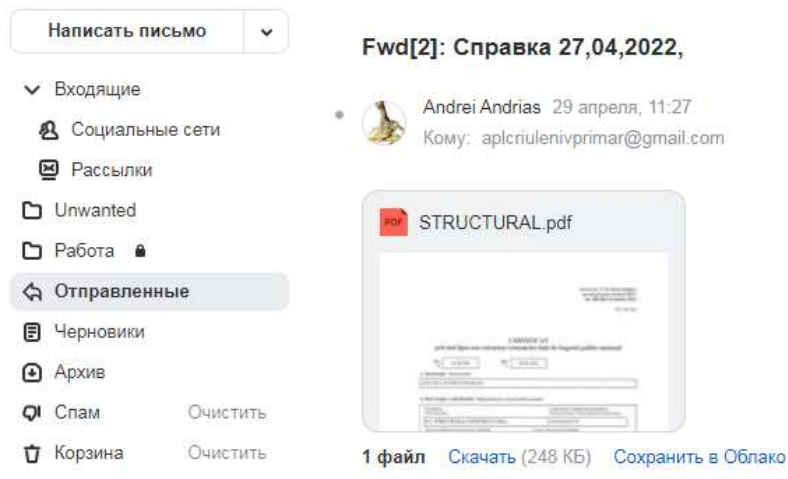
Va comunicam ca informatia data poate fi gaita in continutul ofertei depuse de noi in Anexa nr.15 pagina 40.

3. Urmatoarea incalcare invocata de contestator este:

- 3) Din setul de acte care a fost solicitat de către AC în Anunțul de participare, lipsesc actele prevăzute în pct. 15 și 16 din și anume:
- Angajamentul privind susținerea tehnică;
 - Declarația terț susținător tehnic.

Aceste Anexe lipsesc deoarece in timpul realizarii lucrarilor de constructie conform devizului din oferta prezentata, SC Structural Construct SRL nu are nevoie de asociati sau subcontractori pentru sustinere tehnica, deoarece toate mecanismele, utilajele si tehnica o are in proprietate, iar in caz de necesitate unele utilaje pot fi luate in arenda/ chirie conform contractului prezentat intre SC Structural Construct SRL si SC Creatonix Grup SRL (pagina 69 din oferta), care în special demonstreaza faptul dacă utilajele/mecanismele sunt transmise în posesia/folosința ofertantului și acesta poate dispune de ele, ceea ce presupune că, de fapt, utilajul este parte a capacității „Structural Construct” SRL, și respectiv nu implică susținerea unui terț în sensul Legii nr. 131/2015.

4. La pretentiile contestatorului privind faptul ca de catre SC Structural Construct SRL nu a fost prezentat Certificat privind lipsa sau existenta restantelor fata de bugetul public national ca comunicam ca certificatul dat a fost incarcat in sistem in fisierul prezentat la licitatie cu denumirea „1 oferta.semnat (3)”,insa din motive neclare nu se poate vedea documentul dat. In scurt timp dupa publicarea ofertei noi am observat lipsa certificatului si l-am transmis prin posta electronica catre autoritatea contractanta <https://cloud.mail.ru/public/ZyHh/ZTxab83MM>



Din aceste considerente la Punctul de vedere dat anexam Certificatul cerut.

Adaugator la pretentiile invocate va informam ca in cadrul licitatiei date SC Structural Construct SRL a prezentat formularul DUAE care conform art. 20 din Legea nr. 131/2015 reprezintă – „document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție”. in care se mentine urmatoarea informatie (fisierul „1 oferta.semnat (3).pdf” pagina 21):

B. Motive privind plata impozitelor sau/și a contribuțiilor de asigurări sociale		
Plata impozitelor		
3B.1	Operatorul economic și-a onorat obligațiile cu privire la plata impozitelor, taxelor și contribuțiilor sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit?	<input type="checkbox"/> Da

În conformitate cu prevederile pct. pct. 52) și 53) din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, oferta cuprinde următoarele formulare:

- 1) Propunerea tehnică;*
- 2) Propunerea financiară;*
- 3) DUAE;*
- 4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).*

La fel, potrivit pct. 74 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, examinarea documentelor de către autoritatea contractantă se efectuează în baza informațiilor prezentate de către operatorii economici în DUAE.

Potrivit pct.75. DUAE al operatorilor economici se verifică după caz, direct de către autoritatea contractantă prin procedurile automate desfășurate în SIA RSAP, prin

accesarea unei baze de date a autorităților publice sau a terților din Republica Moldova, iar atunci când este necesar și în alte state.

Potrivit LEGE Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice

Articolul 19. Eligibilitatea ofertantului sau candidatului

(7) Autoritatea contractantă extrage informația necesară pentru constatarea existenței sau inexistenței circumstanțelor descrise la alin. (1) și (3) din bazele de date disponibile ale autorităților publice sau ale părților terțe.

Concomitent, art. 20 alin. (1) lit. a) din aceeași lege prevede că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă DUAE, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19 din aceeași lege.

Articolul 20 aliniatul (7) prevede ca Autoritatea contractantă poate solicita ofertanților/candidaților să depună toate sau o parte din documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de achiziții publice, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii.

In ceia ce priveste „Certificat privind lipsa sau existenta restanțelor fata de bugetul public national” Autoritatea contractanta are posibilitatea de a extrage informatia data de pe portalul Serviciului Fiscal de Stat accesind adresa <https://servicii.fisc.md/contribuabil.aspx>

5. Ultima incalcare invocata de contestator este:

- 5) Este de menționat că “Structural Construct” SRL a comis erori și la întocmirea Formularului nr. 5 al Devizului (Catalogul de prețuri..). Spre exemplu, la poziția nr. 22, cu nomenclatorul de deviz CA03D, este inclusă **norma pentru beton marfă și norma pentru betonul preparat pe șantier**, adică toate componentele pentru prepararea betonului (ciment, nisip, pietriș) sunt incluse în cantitatea necesară pentru prepararea 1 m³ de beton. Respectiv,*

Analizând pretențiile înaintate pe marginea pretenției erori din devizul-ofertă, drept temei pentru care a fost invocat faptul că ofertantul castigator a dublat norma betonului vom avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile art. 44 alin. (1) din aceeași lege, potrivit căruia, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. Prin urmare, nu poate fi pus la îndoială faptul că oferta tehnică a operatorilor economici participanți urmează să respecte întocmai cerințele caietului de sarcini, totuși, în situațiile

de natura celor din speță, respingerea unei oferte cu o cantitate mai mare decât cea solicitată în caietul de sarcini, în condițiile în care, ofertantul SC Structural Construct SRL a propus preț mai mic ca ofertantul contestator Medalmir SRL, ar fi o măsură disproporționată în raport cu omisiunea constatată, deoarece, în astfel de situații nu poate fi probată necoresponderea ofertei cu cerințele caietului de sarcini, în măsura în care, cantitatea oferată acoperă cerința autorității contractante din caietul de sarcini.

Astfel, principiul proporționalității prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/15, fiind unul din principiile de bază de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Mai mult ca atât, la o eventuală execuție a contractului, autoritatea contractantă poate recepționa și achita lucrările conform cantităților prevăzute în caietul de sarcini și cantităților efectiv realizate, (în speță, cantitatea de beton efectiv utilizată) și nu cantitatea majorată din oferta operatorului economic cistigator.

Prin urmare, la cele expuse sus, subliniem ca SC Structural Construct SRL a elaborat și a prezentat oferta în cadrul procedurii date în conformitate cu legislația și normele aplicabile în vigoare și fără nici o abatere/eroare/omisiune de la cadrul legal, și socotim contestația depusă de Medalmir SRL nefondată și cerem să luăm în vedere expunerea noastră referitor la contestația dată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Medalmir” SRL își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către operatorul economic „Structural Construct” SRL invocând că acesta nu ar corespunde cerințelor, menționând oferta să nu este semnată electronic, precum și că ofertantul desemnat câștigător ar fi comis erori la întocmirea ofertei, fapt pentru care autoritatea contractantă urma să descalifice acest participant și să nu accepte oferta acestuia pentru participare la licitație.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria orașului Criuleni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces

online: www.mtender.gov.md, la data de 06.04.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1649084017389 din 29.04.2022, privind achiziția „Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice” publicând concomitent documentația de atribuire cu cerințele solicitate pentru această procedură.

Cu referire la pretențiile contestatorului în partea ce ține de ne semnarea ofertei și a actelor depuse de către ofertantul desemnat câștigător, Agenția le va respinge ca fiind neîntemeiate, or art. 33 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 stabilește că, toate comunicările și schimburile de informații în temeiul prezentei legi sînt transmise în scris, prin mijloace electronice de comunicare sau, ca excepție, prin alte mijloace de comunicare, în conformitate cu dispozițiile prezentului articol. Iar potrivit alin. (14) al aceluiași articol, instrumentele și dispozitivele de recepție electronică a ofertelor, a cererilor de participare, precum și a planurilor și a proiectelor pentru concursuri de soluții, trebuie să garanteze, prin mijloace tehnice și proceduri adecvate, cel puțin că: **i) pe ofertele electronice este aplicată semnătura electronică.**

La fel, art.65 alin. (5¹) din aceeași lege stabilește că, la prezentarea ofertei prin mijloacele electronice de comunicație, operatorul economic anexează și transmite copiile în format electronic de pe documentele pe suport de hârtie fără aplicarea semnăturii electronice pe fiecare copie în parte, în măsura în care actele normative nu stabilesc altfel.

Analizând documentele ofertei prezentate de către „Structural Construct” SRL Agenția constată că acesta a atașat pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md documentul denumit Documente de calificare [1 oferta.semnat \(3\).pdf](#) unde a prezentat mai multe documente într-un fișier care este semnat electronic. Astfel, la verificarea de către Agenție a autenticității semnăturii electronice prin intermediul Serviciul Guvernamental Integrat de Semnătură Electronică (MSign) prin accesarea paginii de verificare a autenticității semnăturii electronice de către utilizatori sistemelor informaționale și a serviciilor electronice <https://msign.gov.md/#/verify/upload>, se atestă că pe documentul prezentat de către „Structural Construct” SRL este aplicată semnătura electronică al administratorului acestei companii - Bocan Anatolie.

Cu referire la pretențiile contestatorului precum că *la pct. 1A.1 din DUAE nu este indicat numărul Anunțului/invitației publicate în Buletinul achizițiilor publice pentru care s-a aplicat și precum că la pct. 4C.9 din DUAE nu este indicat numărul membrilor personalului de conducere ale operatorului economic pe parcursul ultimilor trei ani*, Agenția va considera că lipsa informației menționate poate fi considerată ca o omitere/eroare, care nu afectează esența ofertei depuse de „Structural Construct” SRL astfel cum a considerat autoritatea contractantă, or conform pct. 88 din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului finanțelor nr.69 din 07.05.2021, oferta care corespunde tuturor termenilor,

condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, fără abateri esențiale sau cu abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, se consideră conformă.

La fel, potrivit pct. 133 Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020: Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia.

Referitor la pretenția contestatorului precum că *”la pct. 4C.8 din DUAE - nu este indicat efectivele medii anuale de personal angajat din ultimii trei ani de activitate. „Structural Construct” SRL intenționat nu a înscris (inclus) această informație, deoarece conform datelor obținute de pe platforma online data2b.md, numărul de angajați în ultimii 3 ani al acestora constituie: 2018 – 7 pers.; 2019 – 8 pers.; 2020 – 9 pers., iar acest fapt înseamnă că cu un număr atât de mic de angajați acest participant nu va putea executa un volum atât de mare de lucrări,* Agenția reține că la pct. 4C.7 din DUAE atașat la oferta sa, ofertantul desemnat câștigător a confirmat că este în măsură să furnizeze o informație privind personalul de specialitate propus pentru executarea contractului, conform cerințelor de participare și documentația de atribuire.

Suplimentar, „Structural Construct” SRL a prezentat Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, după cum urmează:

DECLARAȚIE
privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului

Nr. d/o	Funcția	Studii de specialitate	Vechimea în munca de specialitate (ani)	Numărul și denumirea lucrărilor similare executate în calitate de conducător	Numărul certificatului de atestare și data eliberării
1	2	3	4	5	5
	Inginer-șef	superioare	25ani	Minim 10 obiecte	Nr. 1204 din 29.01.2021
	Diriginți de șantier	superioare	36ani	Minim 10 obiecte	Nr. 0319 din 31.01.2019
	Diriginți de șantier	superioare	14ani	Minim 10 obiecte	Nr. 0146 din 21.03.2019
	Maiștri	Medii prof	10ani	Minim 10 obiecte	
	Specialiști Betonisti,pavatori, Asfaltatori,muncitori, Masinisti la tehnica si utilaje de constructii,sapator, Lacatus, etc.	Medii prof	3-15 ani	Minim 10 obiecte	

Semnat: electronic
Nume/prenume: Ana Bocu
Funcția în cadrul firmei: Administrator
Denumirea firmei: SC Structural Construct SRL

La această pretenție, autoritatea contractantă a indicat în punctul său de vedere, totodată și-a susținut poziția și în cadrul ședinței pentru examinarea contestației precum

că ”Operatorul Economic dispune de personalul necesar pentru a executa cerințele solicitate de către autoritatea contractantă, privind lucrările sus menționate.”

Astfel, Agenția nu va reține pretenția contestatorului expusă în acest sens, or analizând informația prezentată de ofertantul câștigător pentru demonstrarea satisfacerii cerinței privind efectivele medii anuale de personal angajat din ultimii trei ani de activitate, autoritatea contractantă a considerat că potrivit Declarației prezentate supra, acesta corespunde cerințelor solicitate, iar contestatorul a eșuat să probeze contrariul, or, potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Referitor la pretențiile contestatorului precum că ”în setul de actele solicitate de către autoritatea contractantă în Anunțul de Participare lipsesc actele prevăzute la pct.15 și 16 - Angajamentul privind susținerea tehnică și Declarația terț susținător tehnic”, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 39 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări care stabilește că Ofertantul/candidatul are dreptul să recurgă la susținerea unor alte persoane atunci când acestea din urmă desfășoară activitățile sau serviciile pentru îndeplinirea cărora este necesară capacitatea profesională respectivă, conform anexei nr. 17 și prevederile pct. 50 care stabilește că, în cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează capacitatea economică și financiară cât și capacitatea tehnică și/sau profesională invocând și susținerea acordată, în conformitate cu prevederile pct. 48 de către o altă persoană, acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază prin prezentarea în formă scrisă a unui angajament ferm al persoanei respective, încheiat în formă autentică (conform anexelor nr. 18 - 21), prin care această persoană confirmă faptul că va pune la dispoziția ofertantului/candidatului resursele financiare, cât și resursele tehnice și profesionale invocate. Prezentarea angajamentului se face la solicitarea autorității contractante odată ce a fost declarat în DUAE.

Astfel, Agenția atestă că, din documentele ofertei prezentate de către operatorul economic „Structural Construct” SRL nu rezultă că acesta beneficiază de susținere acordată de către o terță persoană, respectiv acesta nu este obligat să prezinte acte/angajamente în acest sens. Mai mult ca atât, în cadrul ședinței de examinare a contestației contestatorul a comunicat că *în cadrul acestui contract nu vor avea o careva susținere din partea persoanelor terțe, iar toată tehnica pe care o vor utiliza fie îi aparține acestuia fie este arendată.*

La acest aspect, autoritatea contractantă a menționat în punctul său de vedere dar și în cadrul ședinței de examinare a contestației precum că, oferta „Structural Construct” SRL a fost analizată prin prisma documentelor obligatorii care urmau a fi prezentate pentru demonstrarea capacității tehnice de care dispune, iar la acest aspect ofertantul desemnat câștigătoare a prezentat după cum a fost solicitat Certificatul privind dotarea și utilajul și

Declarația privind experiența similară (Anexa nr. 12). Totodată, Autoritatea contractantă a menționat că „Structural Construct” SRL nu necesită asociați sau subcontractori pentru susținere tehnică, deoarece dispune de mecanismele, utilajele și tehnica necesară pentru realizarea contractului și nu necesită prezentarea actelor invocate de contestator.

Prin urmare, Agenția va considera relevante prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Referitor la pretenția contestatorului în partea ce ține de *neprezentarea Certificatului de efectuare regulată a plății impozitelor, contribuțiilor* Agenția reține argumentele operatorului economic în acest sens precum că, *”certificatul dat a fost încarcat în sistem în fisierul prezentat la licitație cu denumirea „1 oferta.semnat (3)” ,insa din motive neclare nu se poate vedea documentul dat. În scurt timp după publicarea ofertei noi am observat lipsa certificatului și l-am transmis prin posta electronica către autoritatea contractantă”*, la fel, Agenția reține că „Structural Construct” SRL a remis acest certificat în adresa Agenției împreună cu punctul său de vedere asupra contestației în cauză.

Mai mult ca atât, Agenția atestă că „Structural Construct” SRL a indicat la **pct. 3B.1** din DUAЕ precum că și-a onorat obligațiile cu privire la plata impozitelor, taxelor și contribuțiilor sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit, iar la **pct. 5A.1** din DUAЕ „Structural Construct” SRL a indicat că este în măsură să furnizeze în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” sau prin mijloace electronice, sau dacă e cazul, pe suport de hârtie autorității contractante: formularele, certificatele, avizele și alte documente indicate de către autoritatea/entitatea contractantă în anunțul de participare și în documentația de atribuire în termen 3 zile de la solicitare.

În acest sens, Agenția învederează prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, care reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții europene – DUAЕ, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că

operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Totodată, prevederile art. 20 alin. (7) Legea 131/2015 stabilesc că, autoritatea contractantă poate solicita ofertanților/candidaților să depună toate sau o parte din documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de achiziții publice, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii.

Agenția va avea în vedere pct. 23. din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz documentația de atribuire, stabilește că pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziție publică, operatorul economic completează și prezintă DUAE, conform formularului, aprobat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72/2020, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă, precum și prevederile pct. 74 din același document, care stabilește că, examinarea documentelor de către autoritatea contractantă se efectuează în baza informațiilor prezentate de către operatorii economici în DUAE.

În acest context, Agenția reține că operatorul economic câștigător a prezentat la solicitarea autorității contractante toate actele specificate la pct.16 din anunțul de participare, după cum rezultă și din decizia autorității contractante de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 16/05 din 16.05.2022.

În continuare, Agenția va aprecia critic și pretențiile înaintate de contestator privind admiterea unor erori la întocmirea Formularului nr. 5 al devizului prin faptul că a fost dublată cantitatea betonului, or, cu toate că contestatorul invocă o asemenea încălcare, acesta a comunicat în ședința de examinare a contestației *că nu a calculat care este suma care constituie dublarea normei referitoare la beton*, iar în contestația sa, acesta nu a inclus calcule sau explicații relevante în acest sens. Contestatorul mai invocă, *„fapt interzis prin documentele normative în vigoare..”* însă, acesta nu face referire la prevederi legale sau documente normative care ar fi fost încălcate de ”Structural Construct” SRL prin pretinsa încălcare invocată de acesta.

Respectiv, Agenția va reține contraargumentele autorității contractante care a menționat la acest aspect, *„prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/15, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel*

încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile art. 44 alin. (1) din aceeași lege, potrivit căruia, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire. Prin urmare, nu poate fi pus la îndoială faptul că oferta tehnică a operatorilor economici participanți urmează să respecte întocmai cerințele caietului de sarcini, totuși, în situațiile de natura celor din speță, respingerea unei oferte cu o cantitate mai mare decât cea solicitată în caietul de sarcini, în condițiile în care, ofertantul SC Structural Construct SRL a propus preț mai mic ca ofertantul contestator Medalmir SRL, ar fi o măsură disproporționată în raport cu omisiunea constatată, deoarece, în astfel de situații nu poate fi probată necorespunderea ofertei cu cerințele caietului de sarcini, în măsura în care, cantitatea ofertată acoperă cerința autorității contractante din caietul de sarcini.”

Generalizînd, Agenția reține că contestația „Medalmir” SRL nu se întemeiază pe probe concludente și pertinente care ar demonstra cu certitudine un drept încălcat al său în cadrul prezentei proceduri de atribuire, astfel încît Agenția să anuleze decizia autorității contractante pe acest temei, or, se constată lipsa dovezilor documentare din care să rezulte nesatisfacerea de către „Structural Construct” SRL a cerințelor solicitate de autoritatea contractantă conform DUAЕ și/sau \anunțul de Participare care ar determina descalificarea acestuia în măsura în care autoritatea contractantă și „Structural Construct” SRL susțin contrariul.

În acest sens, se învederează prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018 – fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, astfel, motivarea și prezentarea probelor, în sensul demonstrării anulării formale a procedurii din litigiu, revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator.

Reeșind din cele expuse supra Agenția apreciază critic argumentele expuse în contestația operatorului economic „Medalmir” SRL privind necesitatea respingerii ofertei „Structural Construct” SRL, din motivul că documentele prezentate de acesta conform DUAЕ și Anunțul de participare nu ar fi suficiente în măsura în care contestatorul nu a putut demonstra acest fapt, or eventuale acțiuni ale Primăria orașului Criuleni de descalificarea operatorului economic „Structural Construct” SRL pe acest motiv ar fi contrare principiului proporționalității prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/15, fiind unul din principiile de bază de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice care impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin

constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Referitor la pretenția contestatorului expusă în cadrul ședinței precum că nu a fost informat despre motivele descalificării/neacceptării ofertei sale, Agenția va respinge această pretenție, catalogând-o drept tardivă , or această a fost depusă cu depășirea termenului stabilit în art. 83 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, care prevede expres că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mica decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/329/22 din 19.05.2022, depusă de către „Medalmir” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1649084017389 din 29.04.2022, privind achiziția „Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice”, inițiată de către Primăria orașului Criuleni.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Gheorghe GHIDORA