

DECIZIE
de reevaluare a ofertelor

Nr. 54/25 din „24” aprilie 2025

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

Denumirea autorității contractante	Agencia Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării
Localitate	Republica Moldova
IDNO	1006601001229
Adresa	mun. Chișinău, șos. Hîncești 84
Număr de telefon	022-25 24 91; 25-23-66
Număr de fax	-
E-mail oficial	mihail.turanin@army.md
Adresa de internet	https://army.md
Persoana de contact (nume, prenume, telefon, e-mail)	Mihail Turanin

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

Tipul procedurii de atribuire aplicate	Licitatie deschisa
*Temei legal pentru desfășurarea NFP (Legea privind achizițiile publice nr. 131/2015)	-
Expunerea motivului/temeiului privind alegerea procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă)	-
Procedura de achiziție repetată (după caz, se va indica nr. procedurii/procedurilor desfășurate anterior pentru aceiași achiziție, dar anulat/ anulate)	Nr:
Tipul obiectului contractului de achiziție/acordului-cadru	Lucrări
Obiectul achiziției	Lucrări de construcție a două Obiecte de infrastructură militară (1.2C și 1.2D), în cadrul Taberei Militare nr.136, Băcioi, contract multianual 2025-2027
Cod CPV	45216200-6
Procedura de atribuire (se va indica din cadrul portalului guvernamental www.mtender.gov.md)	Nr: ocds-b3wdp1-MD-1736516786728 Link-ul: https://achizitii.md/ro/public/tender/21341350/ Data publicării: 10.01.2025
Platforma de achiziții publice utilizată	achizitii.md
Procedura a fost inclusă în planul de achiziții publice a autorității contractante	Da Link-ul către planul de achiziții publice publicat: https://www.army.md/?lng=2&action=show&cat=148&submenuheader=5
Anunț de intenție publicat în BAP (după caz)	Data: 13.12.2024 Link-ul: https://tender.gov.md/ro/system/files/bap/2014/bap_nr_99.pdf
Tehnici și instrumente specifice de atribuire (după caz)	-
Sursa de finanțare	Buget de stat
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	141 670 000,00 lei

3. Clarificări privind documentația de atribuire:.

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Data solicitării clarificărilor	14 ian 2025, 11:11; 15 ian 2025, 21:38; 17 ian 2025, 14:39; 17 ian 2025, 16:36; 17 ian 2025, 18:33; 17 ian 2025, 18:38; 19 ian 2025, 21:32.
Expunerea succintă a solicitării de clarificare	Au fost solicitate clarificări referitor la unele aspecte tehnice ale lucrărilor, precum și la condițiile de participare la concurs <i>(documentația de participare)</i> .
Expunerea succintă a răspunsului	Întrebările recepționate, au fost examinate, fiind oferită informația necesară.
Data transmiterii	14 ian 2025, 16:40; 16 ian 2025, 07:49; 17 ian 2025, 16:10; 17 ian 2025, 18:52; 20 ian 2025, 07:18; 17 ian 2025, 18:53; 20 ian 2025, 07:42.

4. Modificări operate în documentația de atribuire: Nu au fost.

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	-
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)	[Indicați sursa utilizată și data publicării]
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit (după caz)	[Indicați numărul de zile]

5. Până la termenul-limită (data 17.02.2025, ora 08:00), au depus oferta 6 (șase) ofertanți:

Nr.	Denumirea operatorului economic	IDNO	Asociații/ administratorii
1.	S.C. „Verilarproiect”	1002600002678	Alexandru Țoi
2.	S.C. „DAS”	1986070	Ioan Iulian Simion
3.	S.C. „Golban Trade”	1019605001115	Teodor Golban
4.	S.C. „Prestigiu AZ”	1005600037219	Sergiu Ciobanu
5.	S.C. „Eurostil Construct”	1010600001209	Engela Scerbina
6.	S.C. „Foremcons”	1005600001878	Dumitru Axenii

6. Informații privind ofertele depuse și documentele de calificare și aferente DUAE prezentate de către operatorii economici:

Denumirea document	S.C. „Verilarproiect”	S.C. „DAS”	S.C. „Golban Trade”	S.C. „Prestigiu AZ”	S.C. „Eurostil Construct”	S.C. „Foremcons”
Documentele ce constituie oferta						
Garanție pentru ofertă	+	+				
Cerere de participare	+	+				
Declarație privind valabilitatea ofertei	+	+				
Devizul de cheltuieli	Nu corespunde	+	*	*	*	*
Anexa nr.10, Graficul de executare a lucrărilor	+	+				
DUAE	+	+				
Documente de calificare						

„Dovada înregistrării persoanei juridice, în conformitate cu prevederile legale din țara în care ofertantul este stabilit. Actualizat, cu vechimea de cel puțin 3 luni înaintea de data de deschidere a procedurii	+	+				
Anexa nr.12 , Declarație privind experiența similară. Ofertantul (operator economic sau membrii asocierii împreună) trebuie să demonstreze că a finalizat în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor): - un contract ce au avut ca obiect execuția unor lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, cel puțin egal cu 75 % din valoarea viitorului contract; sau Anexa nr.13 valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract	Nu corespunde	+				
Anexa nr.14 DECLARAȚIE privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului	+	+				
Anexa nr.15 DECLARAȚIE privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului	+	+				
Anexa nr.16 DECLARAȚIE Lista subcontractanților și partea/pârțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia	+	+				
Anexa nr.17 DECLARAȚIE Informații privind asocierea	+	+	*	*	*	*
Anexa nr.18 DECLARAȚIE Angajament terț susținător financiar	+	+				
Anexa nr.19 DECLARAȚIE Angajament privind susținerea tehnică și profesională a ofertantului/grupului de operatori economici	+	+				
Anexa nr.29 Memoriu tehnic	+	+				
Raportul financiar pentru ultimul an de activitate (2023)	+	+				
Lichiditate generală 100%	+	+				
Extras din contul curent bancar despre disponibilitatea de bani lichizi, sau certificate de linie de credit din ultimele 3 zile după deschiderea procedurii de achiziție (5 (cinci) milioane lei)	+	+				
Dovada privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național	+	+				
Certificat ISO 9001 Sistemul de management al calității lucrărilor	+	+				
Certificat ISO 14001 Sistemul de management al protecției a mediului	+	+				
Certificat ISO 45001 Sistemul de management al sănătății și securității ocupaționale	+	+				
Certificatul de atestare tehnico-profesională a dirigintelui de șantier, pentru fiecare compartiment inclus în lucrare	+	+				
Avizul Inspectoratului Național pentru supraveghere tehnică	+	+				
Cazier judiciar pe numele companiei	+	+				
Manualul Calității	+	+				

* - Se află în așteptare.

7. Informația privind corespunderea ofertelor cu cerințele solicitate:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei (fără TVA)*	Cantitate și unitate de măsură	Corespondere cu cerințele de calificare	Corespondere cu specificațiile tehnice
Lucrări de construcție a două Obiecte de infrastructură militară (1.2C și 1.2D), în cadrul Taberei Militare nr.136, Băcioi, contract multianual 2025-2027	S.C. „Verilarproiect”	112 347 373,50	1 lucrare	-	-
	S.C. „DAS”	120 434 884,40	1 lucrare	+	+
	S.C. „Golban Trade”	128 838 273,18	1 lucrare	În așteptare	În așteptare
	S.C. „Prestigiu AZ”	129 629 660,40	1 lucrare	În așteptare	În așteptare
	S.C. „Eurostil Construct”	130 411 503,12	1 lucrare	În așteptare	În așteptare
	S.C. „Foremcons”	132 979 352,88	1 lucrare	În așteptare	În așteptare

* În cazul utilizării licitației electronice se va indica prețul ofertei finale (Informația privind "Coresponderea cu cerințele de calificare" și "Coresponderea cu specificațiile tehnice", se va consemna prin: „+” în cazul corespunderii și prin „-” în cazul necorespunderii)

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
18.02.2025	S.C. „Verilarproiect”	A fost solicitată prezentarea documentelor justificative cuprinse în DUAE, clarificări referitor la prețul stabilit pentru manopera, precum și quantumul valoric stabilit pentru cheltuielile suplimentare a devizului	Toate documentele au fost prezentate în termenii stabiliți
28.02.2025			
13.03.2025			
27.02.2025	S.C. „DAS”		

Examinarea documentelor prezentate în cadrul procedurii și evaluarea ofertelor.

Ofertantul clasat pe locul I - S.R.L. „Verilarproiect”:

Odată cu deschiderea ofertelor, în procesul de examinare a documentelor depuse în cadrul ofertei s-a constatat că SRL „Verilarproiect” în DUAE, la poziția 3D.7 la întrebarea - „Operatorul economic, în ultimii 3 ani, a încheiat acorduri cu alți operatori economici care au ca obiect denaturarea concurenței, fapt constatat prin decizie a organului abilitat în acest sens? a răspuns cu DA, iar la poziția 3D7.1 la întrebarea – „În cazul că răspunsul este Da pentru întrebarea 3D.7, puteți furniza dovezi care să arate că măsurile luate sunt suficiente pentru a demonstra fiabilitatea, în pofida existenței unui motiv de excludere? La fel a răspuns afirmativ, indicând la poziția 3D7.2 - Decizia din 08.07.2024 al Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău.

Astfel, întru elucidarea aspectului dat, la data de 18 februarie, în adresa SRL „Verilarproiect” a fost transmisă o scrisoare, prin care a fost solicitată prezentarea clarificărilor de rigoare, care ar dovedi eligibilitatea ofertantului de a participa în cadrul procedurii de achiziție publică respectivă, odată ce a fost vizată într-o investigație a plenului Consiliului concurenței, prin care s-a constatat încălcarea prevederilor art.5 alin. (1) și (3) lit. d) și art.7 alin. (1) lit. d) din Legea concurenței nr. 183/2012 (în redacția în vigoare la momentul săvârșirii faptei) de către întreprinderile „Verilarproiect” SRL și „Protecția” SA, prin încheierea unui acord anticoncurențial de participare cu oferte truate în cadrul procedurilor de achiziții electronice organizate și desfășurate în anii 2019 – 2020.

În răspuns, prin scrisoarea nr.04-051/25 din 20.02.2025, Ofertantul **SRL „Verilarproiect”, IDNO 1002600002678** a comunicat că **nu cade sub incidența** prevederilor **alin.(3), lit.a) - j) al art.19 a Legii 131/2015 sau cu atât mai mult celor prevăzute la lit. g) a legii supra-numite**, privind condiția eligibilității, or, circumstanțele/condiția de excludere a ofertantului fiind expres prevăzută atât la alin.(1) – (13) a normei citate supra, (înregistrarea/existența hotărârii judecătorești pentru ultimii 5 ani a condamnării definitive și

executorii pentru infracțiuni grave/deosebit de grave sau excepționale, sau condiția normei de la lit.a)-j) ale alin.(3).

Cu referire la Decizia nr.DA-19/20-65 din 29.12.2023 a Consiliului Concurenței, privind constatarea încălcărilor prevăzute la alin.(1) și (3) lit.d) ale art.5 și alin.(1), lit.d) ale art.7 a Legii nr.183/2012, ofertantul clasat pe locul I a relatat că în baza Deciziei Colegiului civil, Comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la data de 08 iulie 2024, a fost admis recursul declarat de către „*Verilarproiect*” SRL, prin care a fost anulată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 30 aprilie 2024 și a fost suspendată executarea deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr.DA-19/20-65 din 29.12.2023, până la soluționarea cauzei în fond în cadrul Judecătoriei Chișinău, sed. Rîșcani. Totodată, următoarea ședință de examinare urma să aibă loc la data de 13.03.2025, ora 14:00, însă din motivul necesității de cercetare a materialelor cauzei ședința a fost amânată pentru data de 24.06.2025, ora 14:00 (informația a fost actualizată în urma verificării portalului public al instanțelor de judecată).

Succesiv, în cadrul analizei documentelor atașate în SIA RSAP solicitate de Autoritatea contractantă la prima etapă (*Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preselecție; nivelul minim (nivelurile minime) al (ale) cerințelor eventual impuse*), la data de 28 februarie curent, în adresa ofertantului vizat, a fost transmisă scrisoare, prin care a fost solicitată prezentarea documentelor justificative actualizate (*prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului*), cuprinse în DUAE, pentru procedura de achiziție publică respectivă.

Tot în această scrisoare, în conformitate cu pct.132 (*subpunct 4*), din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, care stipulează că: „În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct.3) înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă”, a fost solicitată justificarea clară și exactă a prețului Ofertei precum și la unele aspectele financiare din cadrul devizului – ofertă, și anume:

- Metodologia de stabilire a valorii salariului atribuit pentru o oră de muncă ai **muncitorilor constructori**, cu prezentarea *Ordinelor conducătorilor și calculele aferente*.

- Metodologia de cuantificare a cheltuielilor suplimentare stabilite în procesul de elaborare a devizului de cheltuieli, cu prezentarea *Ordinelor conducătorilor și calculele aferente*, pentru Cheltuielile de transport, de regie, precum și pentru Beneficiul de deviz, calculate în corespundere cu prevederile CP L.01.03-012 „*Instrucțiuni cu privire la calcularea cheltuielilor de regie la determinarea valorii obiectivelor*”, aprobat prin Ordinul nr.8 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor și CP L 01.05-2012, „*Instrucțiuni privind determinarea valorii beneficiului de deviz la formarea prețurilor la producția de construcții*”, aprobat prin Ordinul nr.7 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor.

Drept răspuns, la data de 04 martie curent, au fost prezentate documentele justificative cuprinse în DUAE, precum și unele clarificări referitor la prețul anormal de scăzut, modalitatea de salarizare a muncitorilor constructori, precum și metodologia de cuantificare pentru cheltuielile suplimentare stabilite în procesul de elaborare a devizului de cheltuieli.

În cadrul verificării documentelor și datelor prezentate de către ofertantul clasat pe locul I, s-au constatat următoarele aspecte:

1. Devizul de cheltuieli prezentat de către S.R.L. „*Verilarproiect*” nu a fost elaborat în (de înlocuit cu 1)) corespundere cu lista de cantități obligatorie (*stabilită de Autoritatea contractantă*), fiind excluse cheltuielile indirecte, care sunt indispensabile pentru executarea lucrărilor de o astfel de anvergură, mai ales că perioada de executare a contractului este planificată a fi realizată pe o perioadă de 3 (*trei*) ani și anume:

- Clădiri și construcții provizorii (max -1,5%);
- Cheltuielile suplimentare la realizarea lucrărilor de construcții-montaj pe timp friguros (max 0,8%);
- Plata pentru energie electrică aferenta lucrari (iluminare santier, cladiri auziliare, etc.);
- Cheltuieli neprevăzute (max 2%).

iar în rezultat se constată valori neincluse în deviz de cel puțin **500 mii lei, conform calculelor estimative.**

Or, anume cheltuielile indirecte fac parte din logistica și organizarea de șantier a Antreprenorului (*edificii provizorii pentru muncitori, iluminare și securizare șantier, energie electrică, apeduct, canalizare, etc.*) cheltuieli, fără de care este imposibilă construcția unor edificii de asemenea complexitate, acest aspect prezentând din start un **risc** iminent privind inițierea, realizarea și finalizarea în termenii stabiliți a Lucrărilor la Obiectele militare din cadrul prezentei proceduri. Esențial este faptul, că SRL „Verilarproiect” **nu a respectat** *Lista cantităților de lucrări*, care a fost publicată în cadrul procedurii de achiziție, document care este obligatoriu de respectat întocmai, pentru alcătuirea unei oferte corecte și echitabile în raport cu ceilalți participanți la procedură, or, neincluderea acestor poziții produce un efect de concurență neloială în raport cu ceilalți participanți de la procedură, care s-au conformat și au respectat *Lista cantităților de lucrări*. Este de menționat faptul, că însăși prin nerespectarea Listei cantităților de lucrări și excluderea anumitor poziții prevăzute de aceasta (invocând diferite motive: *„fie că aceste cheltuieli vor fi din contul antreprenorului” „fie că aceste cheltuieli sunt deja incluse în Cheltuieli de Regie”, etc.*), din start prezintă Riscul major referitor la „inițierea, execuția și darea în exploatare” a obiectului din prezenta procedură de achiziție publică.

În consecință de cauză, devin incidente prevederile pct.134, subpct.3, din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, deoarece se constată abateri însemnate de la documentația de atribuire, întrucât depășesc suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei, ceea ce nu se încadrează în condițiile minime de calificare.

2. Un alt aspect, esențial și corelat cu neincluderea cheltuielilor indirecte, este **„Experiența similară”**.

În cadrul prezentei proceduri, SRL „Verilarproiect” a participat în asociere cu compania S.R.L. „P. V. Const – Service”, primul având rolul de lider în cadrul asociației formate. Potrivit contractului de asociere, fiecare asociat, se angajează să realizeze câte 50% din lucrările viitorului contract (*fiecare asociat și-a asumat lucrări în valoare de 67 408 424,10 lei*), respectiv fiecare asociat prezentând experiența sa similară.

Astfel, liderul asociației și participantul la procedură – SRL „Verilarproiect”, la capitolul „experiență similară” a prezentat un **contract** de antrepriză din anul 2011, semnat cu Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, privind executarea „*Lucrărilor de construcție a Blocului locativ cu 80 de apartamente pentru participanții la lichidarea consecințelor avariei de la Cernobîl, din str. Alba Iulia, mun. Chișinău*”, valoarea totală a căruia a constituit 50 955 984,25 lei. **Procesul – verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.1** este înregistrat cu data de 07.02.2019 (*document care atestă finalizarea lucrărilor de construcție a Blocului locativ*), din care rezultă că lucrările au fost terminate în anul 2019. Tot aici este de remarcat că semnătura și ștampila reprezentanților din cadrul *Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, precum și Agenția pentru Supraveghere Tehnică* au fost aplicate mult mai târziu decât data indicată în procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor, și anume data de 25 iunie 2020. **Recomandarea** pentru aceste lucrări a fost emisă în anul 2012, (*etapă în care obiectul vizat era la fază incipientă*), iar o altă Recomandare prin care Beneficiarul își exprimă aprecierea față de operator economic **nu a fost prezentată**. În acest context, faptul dat generează anumite presupuneri vizavi de calitatea îndeplinirii lucrărilor (*cum ar fi depistarea de către comisia de recepție a unor nereguli, neajunsuri, defecțiuni, încălcări, abateri*), iar în rezultat semnăturile aplicate mai târziu de către reprezentanții *Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, precum și Agenția pentru Supraveghere Tehnică (prin care se permite darea în exploatare a blocului) (la un interval de 16 luni din data înregistrării documentului menționat)*, intensifică aceste prezumții. Prin urmare, pentru o mai bună claritate, la data de 17 martie curent Autoritatea contractantă s-a adresat la Ministerul Muncii și Protecției Sociale și la Inspectoratul Național de Supraveghere Tehnică cu solicitarea de a se expune referitor la veridicitatea semnăturilor și ștampilelor aplicate, data aplicării acestora și după caz, motivele care au stat la tergiversarea aplicării acestor semnături. Inspectoratul Național pentru Supravegherea Tehnică prin răspunsul oferit la 16 aprilie curent (*Scrisoarea urmează a fi atașată în SLA RSAP*), a comunicat „*pentru a obține informația solicitată în demers, urmează să vă adresați la beneficiarul/investitorul blocului locativ, care la acel moment era Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei*”. În răspunsul oferit la data de 10 aprilie Ministerul Muncii și Protecției Sociale (*Scrisoarea urmează a fi atașată în SLA RSAP*), a comunicat că „*Procesul – verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.1 a fost datat cu data de 07.02.2019. Membrii comisiei au amânat recepția în contextul înlăturării unor lipsuri, vicii care necesitau a fi remediate. Agenția de Supraveghere Tehnică (în continuare - Agenția) este organismul de control al activității în domeniul calității în construcții, disciplinei în urbanism, siguranței antiincendiare și protecției civile, avizării investițiilor în lucrări de*

construcții realizate din fonduri publice. În acest sens, concluzia privind permiterea recepției la terminarea lucrărilor a fost formulată, semnată de reprezentantul Agenției la data de 25.06.2020”.

În concluzie rezultă, că perioada de 16 luni cuprinsă între data înregistrării Procesului – verbal de recepție (07 februarie 2019) și cea în care clădirea a fost dată în exploatare (25.06.2020), nu poate fi considerată ca perioadă de executare a lucrărilor, or la caz ofertanta acestuia ar putea fi calificată conform aspectului legat de experiență similară, deoarece perioada respectivă a fost perioadă de înlăturare a obiecțiilor constatate la data de 07 februarie 2019. Un aspect foarte important este că - **16 luni este o perioadă semnificativ de mare pentru înlăturarea viciilor la o construcție, respectiv denotă faptul că fie viciile au fost grave, fie executantul – SRL „Verilarproiect” a tergiversat înlăturarea acestora**, ceea ce îl prezintă ca un Operator Economic de Rea Credință, iar neprezentarea Recomandării la finalizarea lucrărilor – probează clar aceasta.

Asociatul - S.R.L. „P.V. Const – Service” la capitolul „experiență similară” a prezentat un **contract** de antrepriză din 16.06.2015, semnat cu Academia de Studii Economice, privind executarea „*Lucrărilor la Complexul Sportiv cu Bloc Administrativ din str. Petru Rareș, 18, or. Chișinău*”, valoarea totală a căruia a constituit 58 847 022,00 lei, perioada de realizare a lucrărilor fiind de 30 de luni. **Procesul – verbal de recepție finală nr.1** a acestor lucrări este înregistrat cu data de 29.03.2021, din care rezultă că edificiul a fost dat în exploatare în anul 2021, cu întârziere de 38 de luni de la prevederile contractuale.

Reieșind din documentele prezentate de către ofertantul SRL „Verilarproiect”, împreună cu asociatul S.R.L. „P.V. Const – Service” rezultă că aceștia nu se încadrează în exigența de bază stabilită de Autoritatea contractantă pentru eligibilitate la două criterii, și anume:

1. Nu au fost respectate prevederile obligatorii din Anunțul de participare la capitolul „Experiență similară”, care prevăd clar „că ofertantul trebuie să prezinte un contract **REALIZAT și FINALIZAT** în ultimii 5 ani (2020-2025), ce a avut ca obiect execuția unor **lucrări de construcție similare** cu cele ce fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit (*construcție capitală S+P+2E, cu structură de rezistență din beton armat finisată integral*), cel puțin egal cu 75 % din valoarea viitorului contract, însoțit de Procesul – Verbal de recepție la terminarea lucrărilor / recepție finală, precum și *Recomandare din partea Beneficiarului obiectului respectiv*”.

2. Nu a fost respectat prevederile pct 6.2. din Caietul de sarcini, care stipulează clar „că Cantitățile de lucrări și materiale aferente acestora sunt detaliate în Lista cantităților de lucrări (Formularul nr.1B)”.

Astfel, având în vedere faptul că ofertantul - S.R.L. „Verilarproiect” precum și asociatul acestuia - S.R.L. „P.V. Const–Service”, prin materialele prezentate, nu au demonstrat experiență similară și nu au elaborat Devizele de cheltuieli în corespundere cu Lista cantităților de lucrări, în conformitate cu prevederile pct.135 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, în conformitate cu art.69, alin.(6), lit. a și b, din Legea nr.131/2015, privind achizițiile publice. Oferta prezentată de către S.R.L. „Verilarproiect” este apreciată ca neconformă și se respinge.

Ofertantul clasat pe locul II - S.R.L. „DAS”:

Urmare a verificării devizului – ofertă prezentat de S.R.L. „DAS”, s-a constatat că valoarea totală a ofertei a constituit mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, respectiv un preț anormal de scăzut.

Astfel, în conformitate cu pct.132 (subpunct 4), din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, care stipulează că: „*În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct.3) înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă*”. Astfel, la data de 27 februarie curent, prin scrisoare nr.70/250 a fost solicitată justificarea clară și exactă a prețului Ofertei, precum și unele aspectele financiare din cadrul devizului – ofertă, cum ar fi prețul atribuit pentru unele resurse materiale, precum și disponibilitatea livrării acestora de către furnizori, cu prezentarea Ofertelor de preț, Facturi, Invoice din partea acestora, după cum urmează:

- Mortar – toate tipurile;
- Beton - toate tipurile;
- Ciment;

- Inel de reazem KIQO-1(0,02 m3);
- Inel de reazem KIQO-1 (0,0.02 m3);
- Placi prefabricate pt. camine KIQD-10 (0,18 m3);
- Inel prefabricat pt. camine KIQ-10-9 (0,24 m3);
- Placi prefabricate pt. camine KIQП1-10-1(0,10 m3);
- Placi prefabricate pt. camine KIQD-15 (0,38 m3);
- Inel prefabricat pt. camine KIQ-15-9 (0,4 m3);
- Inel prefabricat pt. camine KIQ-15-6 (0,26 m3).

- Metodologia de stabilire a valorii salariului atribuit pentru o oră de muncă ai **muncitorilor constructori**, cu prezentarea *Ordinilor conducătorilor și calculele aferente*.

- Metodologia de cuantificare a cheltuielilor suplimentare stabilite în procesul de elaborare a devizului de cheltuieli, cu prezentarea *Ordinilor conducătorilor și calculele aferente*, pentru Cheltuielile de transport, de regie, precum și pentru Beneficiul de deviz, calculate în corespundere cu prevederile CP L.01.03-012 „Instrucțiuni cu privire la calcularea cheltuielilor de regie la determinarea valorii obiectivelor”, aprobat prin Ordinul nr.8 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor și CP L 01.05-2012, „Instrucțiuni privind determinarea valorii beneficiului de deviz la formarea prețurilor la producția de construcții”, aprobat prin Ordinul nr.7 din 23.01.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor.

Drept răspuns, la data de 04 martie curent SRL „DAS” a prezentat întreg setul de documente solicitate (*documente justificative cuprinse în DUAE*), oferte de preț/Facturi/Invoice pentru întreaga gamă de resurse la care a fost solicitată justificarea prețului aparent anormal de scăzut, precum și pentru prețul stabilit pentru manopera, fiind totodată oferite explicațiile de rigoare referitor la metodologia de cuantificare a cheltuielilor suplimentare stabilite în devizul de cheltuieli.

Urmare a examinării documentelor și răspunsurilor primite, s-a constatat că acesta întrunește toate cerințele de participare la concurs (*financiare, tehnice, economice*).

Astfel, în rezultatul examinării și evaluării documentelor prezentate, rezultă faptul, că oferta prezentată de S.R.L. „DAS”, este eligibilă și admisibilă pentru a fi desemnată câștigătoare la procedură.

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
S.C. „Verilarproiect”	pct.135 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, în coroborare cu art.69, alin.(6), lit. a și b, din Legea nr.131/2015, privind achizițiile publice.

10. Modalitatea de evaluare a ofertelor: Pentru un singur lot.

11. Criteriul de atribuire aplicat: Prețul cel mai scăzut și corespunderea documentelor cu cerințele de participare la concurs. (În cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire, se vor indica toate criteriile de atribuire aplicate și denumirea loturilor aferente.)

12. Informația privind factorii de evaluare aplicați: Nu a fost.

13. Reevaluarea ofertelor:

La data de 04 și 07 aprilie, de către operatorii economici S.R.L. „Verilarproiect” și „Eurostil Construct” au fost depuse contestații pe rezultatele procedurii de achiziție publică în care câștigător la procedură a fost desemnat operatorul economic S.R.L. „DAS”, fiind prezentate unele obiecții în adresa Autorității contractante care urmau a fi luate în calcul la emitere a Deciziei de atribuire.

I. S.R.L. „Verilarproiect”:

Referitor la obiecțiile invocate de S.R.L. „Verilarproiect”, Autoritatea contractantă nu intervine la subiectul descalificării, și nu își schimbă poziția, motivele descalificării fiind reflectate în Decizia de atribuire a contractului nr.41/25 din 26 martie 2025 cu completările de rigoare (*pct.8 din prezenta Decizie de reevaluare a ofertelor*), ca urmare a recepționării scrisorii din partea „Ministerului Muncii și Protecției Sociale”, precum și cea de la „Inspectoratul Național pentru Supravegherea Tehnică”.

II. S.R.L. „Eurostil Construct”:

Referitor la obiecțiile invocate de S.R.L. „Eurostil Construct”, precum că ofertantul S.R.L. „DAS”, la etapa elaborării Punctului de vedere pe marginea Contestației, din partea operatorului economic desemnat câștigător a parvenit o scrisoare prin care a prezentat devizul de cheltuieli corectat, în corespundere cu pct.136 din „Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.638/2020, fiind corectate erorile aritmetice identificate de contestator la compartimentul „Soluții arhitecturale”.

Astfel, reieșind din prevederile art.84, alin.(5¹), din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, Grupul de lucru pentru achiziții a Autorității contractante a decis întreprinderea măsurilor de remediere și întreaga documentație de calificare a ofertantului desemnat câștigător a fost supusă examinării repetate, în special pe subiectele la care contestatorul a făcut trimitere, aparent fiind motive de descalificare.

1. În acest context, la data de 15 aprilie curent, în adresa S.C. „DAS” S.R.L. a fost remisă o (1) scrisoare de clarificare prin care a fost solicitată prezentarea justificărilor prețurilor din cadrul ofertei (*Oferte/Facturi/Invoice, etc.*) din partea furnizorilor cu privire la prețul atribuit pentru următoarele resurse materiale:

- Canale de ventilare metalice gr.0.5 mm;
- Canale de ventilare metalice gr.0.7 mm.

2. Metodologia de stabilire a valorii salariului atribuit pentru o oră de muncă ai muncitorilor constructori, cu luarea în calcul a tuturor sporurilor și adaosurilor salariale ce se impun, corespunzător prevederilor *Amendamentului CP L.01.02:2012/A3:2024*;

3. Metodologia de stabilire a prețului pentru utilajele mecanice (*tehnică specializată grea*) pentru executarea lucrărilor de construcții, după cum urmează:

- Utilaj de ridicat pentru lucrări de finisaj;
- Automacara 5 tf;
- Autobasculanta;
- Autocisterna 5-8t cu dispozitive de stropire.

Concomitent, potrivit aceluiași Act normativ, a fost solicitată prezentarea dovezilor privind lipsa restanțelor față de Bugetul public național emis pe numele companiei „DAS” S.R.L. *IAȘI SUCURSALA CHIȘINĂU*.

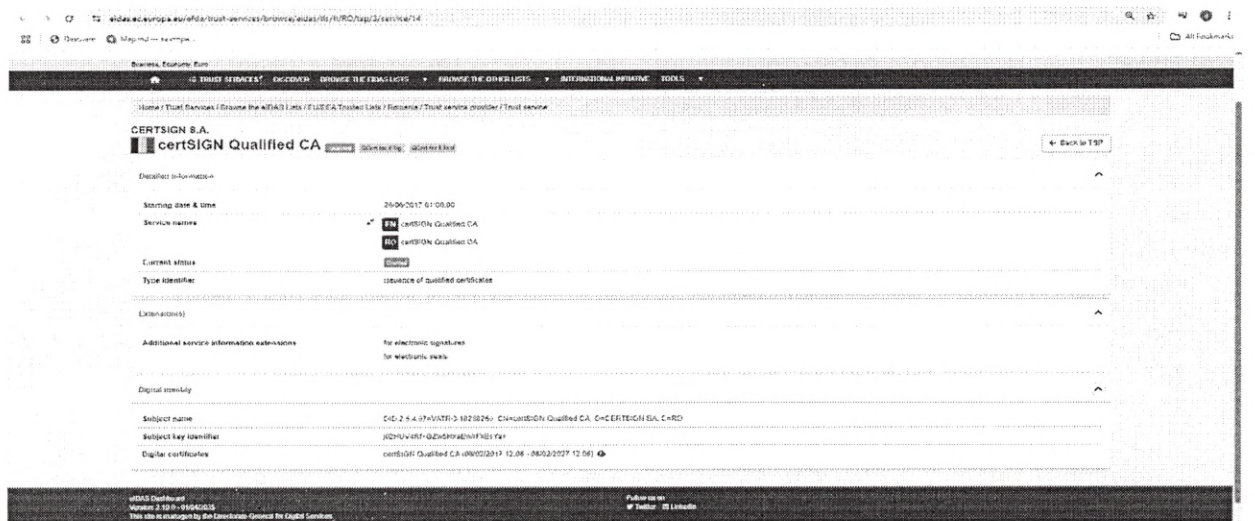
Urmare a răspunsului recepționat și după examinarea repetată a documentelor care fac subiectul contestației (*considerate motiv de descalificare*), Grupul de lucru pentru achiziții a Ministerului Apărării își expune punctul de vedere pe fiecare subiect în parte, după cum urmează:

1) Lipsa Avizului INST

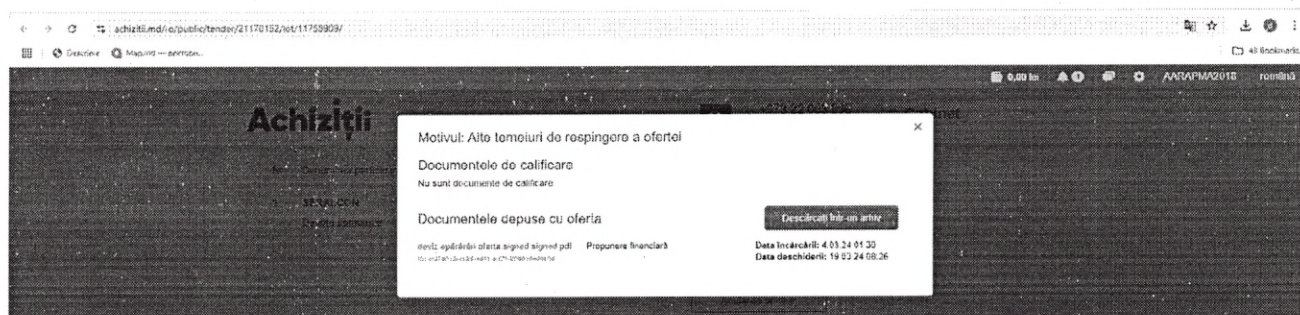
În ceea ce privește obiecțiile cu privire la lipsa Avizului emis de Inspectoratul Național de Supraveghere Tehnică emis pe numele companiei S.R.L. „DAS”, este de menționat că compania dispune de Certificate similare, emise în țara de origine a acesteia pentru companiile care desfășoară activitatea în domeniul construcțiilor, precum este Certificat de calificare A.R.A.C.O., însoțit de Declarația acesteia, confirmată de Notar, prin care se confirmă capacitatea tehnică și profesională, certifică calificarea pentru achiziții publice și execuția de lucrări de construcții în țară și în străinătate.

În acest context, având în vedere că unul din Principiile ce reglementează relațiile privind achizițiile publice, este principiul recunoașterii reciproce stipulat în art.7 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, iar documentul vizat prin prisma art.23, alin. (2) din aceeași Lege are aceeași putere juridică, acesta a fost admis în calitate de Act ce are calitate similară cu Avizul emis de Inspectoratul Național pentru supraveghere tehnică.

La acest subiect comunicăm că Autoritatea contractantă a calificat semnătura electronică validă, fiind verificată în modul stabilit pe platforma de verificare a semnăturilor electronice emis de un stat membru al Uniunii Europene <https://staging.eustrust.md/ro/verify>, precum și <https://eidas.ec.europa.eu/efda/trust-services/browse/eidas/tls/search/file>, care confirmă precum că semnăturile electronice sunt corespunzătoare, după cum este prezentat în imaginile de mai jos.

[illegible]

Conformitatea acestui aspect poate fi dovedită prin compararea acestora cu documentele atașate în SIA RSAP, în cadrul procedurii de Achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1707748125385 din 04.03.2024 desfășurată de AARAP, în care unul dintre ofertanți a fost descalificat anume pentru semnătura electronică nevalidă. Astfel, urmare a examinării veridicității semnăturii electronice în modul stabilit <https://msign.gov.md/#/>, s-a adevărit că aceasta nu este validă. Aspectul dat (*semnătură nevalidă*) s-a adevărit inclusiv și prin intermediul platformei de achiziție (*image prezentată mai jos*), pe când în cadrul procedurii de achiziție la moment aflată în reevaluare, după cum a fost menționat mai sus se atestă semnătura electronică validă.



3) Lipsa rezervei de concediu

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.846/2024 „privind stabilirea salariului minim pe țară pentru anul 2025” publicată în Monitorul Oficial nr.533 – 535 (art. 967) din 19.12.2024 prevede următoarele:

În temeiul art.3 din Legea nr.1432/2000 privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.21-24, art.79), cu modificările ulterioare, Guvernul HOTĂRĂȘTE:

1. Se stabilește, începând cu 1 ianuarie 2025, salariul minim pe țară în cuantum de 5 500 de lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 32,54 lei pe oră.

În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.

2. Se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 985/2023 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară pentru anul 2024 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 465-467, art.1151).

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2025.

După care, la salariul tarifar pe oră de 32,54 lei, se adăugă un coeficient de 1,123 – indemnizația de concediu, stipulat în art. 112, 117 al Codului Muncii nr.154/2003 publicat în Monitorul Oficial nr. 159-162 (art. 648) din 2003.

Următorul coeficient atribuit este de 1,64192, stabilit prin cu HG nr. 743 din 11.06.2002, anexa nr.1 „rețeaua tarifară recomandată pentru muncitorii din unitățile cu autonomie financiară”.

Categoria de calificare	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Coeficienții tarifari	1,0	1,10-1,26	1,20-1,59	1,30-1,81	1,40-2,07	1,50-2,36	1,60-2,69	1,70-3,07;

Astfel, categoria de calificare IV, care este una medie pentru ramura construcției, permite ca valoarea unui coeficient să fie între 1,3 și 1,81.

Calculul final pentru salariu este:

32,54*1,123*1,64192=60,00 lei/oră;

Unde,

32,54 – salariul minim pe oră pe țară,

1,123 – coeficient indemnizația de concediu,

1,64192 – coeficient tarifar pentru categoria de calificare.

4) Restanțe la buget

La acest subiect S.C. „DAS” S.R.L. companie care reprezintă un alt stat, urmare a solicitării documentelor justificative actualizate (*prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului*), cuprinse în DUAE, a prezentat Certificatul de atestare fiscală nr.586737 din data 06.02.2025, care confirmă lipsa restanțelor.

Ceea ce ține de datoriile „DAS S.R.L. IAȘI SUCURSALA CHIȘINĂU”, este de comunicat că în adresa AARAP a fost prezentat Certificatul privind lipsa restanțelor față de Bugetul public Național emis de Serviciul Fiscal de Stat, din data de 14 aprilie curent (*urmează a fi atașată în SIA RSAP*), prin care se prefigurează zero lei datorii față de Bugetul Public Național.

5) Preț anormal de scăzut la canale de ventilare

În partea ce ține de justificarea prețului inclus pentru poziția canale de ventilare, S.R.L. „DAS” a informat că au fost depus eforturi pentru a eficientiza toate procesele tehnologice în activitatea sa, dispunând astfel de propria linie de fabricare a conductelor și pieselor de ventilare.

Astfel, a fost adus la cunoștință că piesele (în cazul dat canalele de ventilare), vor fi produse de către compania S.R.L. „DAS”, iar în anexa la prezenta scrisoare a fost prezentată o copie a agrementului tehnic elaborat și aprobat în modul corespunzător, cu nr. 016- 05/3912-2024, iar pentru fabricarea canalelor de ventilare, vor fi folosite materialele livrate de către „Baurom Construct” SRL (oferta se anexează).

6) Preț anormal de scăzut la utilaje

În partea ce ține de această obiecție a contestatorului, S.C. „DAS” S.R.L. a comunicat că nu este preț un anormal de scăzut atât timp cât aceste prețuri, care sunt indicate în ofertă la pozițiile menționate în ofertă, sunt pentru utilaje, iar salarizarea pentru personalul de specialitate este indicat în formularul nr. 3 al devizelor de cheltuieli. Pentru macara, autobasculante, 5t, 5-8t ș.a. este prețul de 538 lei, la care se adaugă coeficienții corespunzători. Prin urmare această invocare în contestație este lipsită de sens, întrucât reflectă o informație neveridică. Având în proprietate utilajele menționate în ofertă, prețul este unul real, aproximativ același cu cel prezentat de ceilalți ofertanți.

Mai mult ca atât, toți operatorii economici, pentru utilajul de ridicat pentru lucrări de finisaj, au propus prețurile separat pentru utilaj și prețul separat pentru manoperă (salarizare).

Drept exemplu, grupul de lucru pentru achiziții a constatat că și în oferta contestatarului, norma de salarizare este de 64,85 h-om, iar pentru utilajul de ridicat pentru lucrări de finisaj, este indicat prețul de 50 lei h-ut (poziția 2952160007200 - Utilaj de ridicat pentru lucrări de finisaj - total h-ut 0.0200, norma h-ut - 50.00 lei).

Tot aici este menționat că companiile de construcții în mare parte dețin în posesie utilaje mecanice (*tehnică specializată grea*) pentru executarea lucrărilor de construcție (*macarale, camioane, buldozere, etc.*), și pentru a fi competitivi în cadrul procedurilor de achiziții publice, aceștia stabilesc de sine stătător cheltuielile la acest capitol, iar în cazul de față, Autoritatea contractantă nu este în drept să calculeze cheltuielile suportate pentru utilizarea propriilor utilaje mecanice, or în cazul în care se intervine la acest subiect Autoritatea contractantă își depășește atribuțiile funcționale.

În concluzie, grupul de lucru pentru achiziții constată că prețurile pentru utilaje sunt calculate fără abateri de la prevederile legale în vigoare, acestea fiind unele favorabile pentru autoritatea contractantă.

7) Calcularea greșită a asigurărilor sociale la devizul Soluții Arhitecturale (SA).

După cum a fost menționat anterior, la data de 14 aprilie curent, din partea Ofertantului desemnat câștigător S.C. „DAS” S.R.L., a fost recepționată o scrisoare prin care se comunică că a făcut cunoștință cu mențiunile invocate de Contestator, iar la acest subiect au fost întreprinse măsurile de rigoare prin efectuarea corectărilor necesare în devizul – ofertă, care în rezultat a dus la diminuarea prețului ofertei în întregime (Scrisoarea și Devizul – ofertă corectat urmează a fi atașată în SIA RSAP).

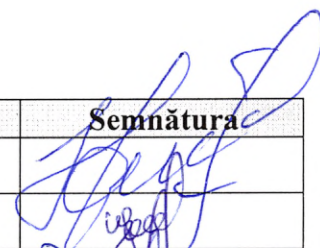
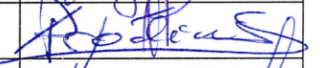
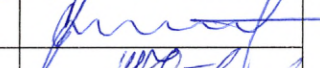
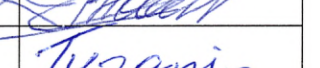
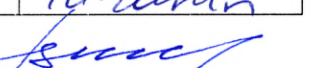
14. În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire s-a decis:

Atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic	Cantitate și U/M	Prețul unitar (fără TVA)	Prețul total (fără TVA)	Prețul total (inclusiv TVA)
Lucrări de construcție a două Obiecte de infrastructură militară (1.2C și 1.2D), în cadrul Taberei Militare nr.136, Băcioi, contract multianual 2025-2027	S.C. „DAS”	1 lucrare	120 207 682,72	120 207 682,72	144 249 219,26

Anularea procedurii de achiziție publică: *Nu a fost.*

15. Componenta grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Stanislav POJAR	Președintele grupului de lucru	
2	Grigore RAȚĂ	Membrul grupului de lucru	
3	Petru PRODIUS	Membrul grupului de lucru	
4	Stela ALEXANDROV	Membrul grupului de lucru	
5	Ion MARJINEAN	Membrul grupului de lucru	
6	Ion PÎSLARU	Membrul grupului de lucru	
7	Mihail TURANIN	Secretarul grupului de lucru	

col. [Signature]
H. G. 17.04