



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

Nr. 05/2461/21 din 16.09.2021

**Direcția Educație Tineret și Sport
sectorul Botanica**

mun. Chișinău, bd. Traian 21/2

ÎI „Popozoglo R.A.”

mun. Comrat, str. Dubinin 16/13

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor remite copia deciziei nr. 03D-654-21 din 15.09.2021 privind examinarea contestației depuse de către ÎI „Popozoglo R.A.” pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1626185187174 din 27.07.2021, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Botanica, privind achiziția „Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021”.

Totodată, vă informăm că decizia menționată poate fi accesată și la adresa electronică <https://ansc.md/ro/content/decizii-2021>.

Anexă: 15 file.

Director general

Anatolie ZAGORODNÎI



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-654-21 Data: 15.09.2021

privind soluționarea contestației formulate de către ÎI „Popozoglo R.A.”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/751/21 la data de 17.08.2021, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1626185187174 din 27.07.2021

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/751/21 din 17.08.2021, depusă de către ÎI „Popozoglo R.A.”, adresa: mun. Comrat, str. Dubinin 16/13, număr de identificare (IDNO): 1004611000023, tel.: 067329411, e-mail: stopal-1971@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1626185187174 din 27.07.2021, privind achiziția „Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Botanica (în continuare – DETS sect. Botanica), adresa: mun. Chișinău, bd. Traian 21/2, număr de identificare (IDNO): 1007601010448, tel.: 022776711, e-mail: achizitiidetsbotanica@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 03.09.2021, ora 11:20, ședință deschisă la care a participat reprezentantul contestatorului și al autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1626185187174 din 27.07.2021, ÎI „Popozoglo R.A.”, înaintează următoarele pretenții:

„ÎI „Popozoglo R.A.” a fost primit la 12.08.2021 scrisoarea nr. 01-15-470 din 10.08.2021 de la Direcția Educație Tineret și Sport Sectorul Botanica.

ÎI „Popozoglo R.A.” nu sunt de acord cu decizia grupului de lucru privind lotul nr. 2,4,5,6.

Pentru lotul nr. 2 „pernă”, conform cu condițiile ofertei, s-a solicitat 100 de bumbac cu densitate minimă a țesăturii 140-160 g/m², s-a solicitat un CERTIFICAT DE CONFORMITATE, Raportul de încercări.

„Șarm” SA nu a prezentat Raportul de încercări pentru acest lot.

Conform certificatului OC ICC 11 A0006049-19 din 05.08.2019, a trebuit de a oferi raportul de încercări nr. 449-18 C din 17.10.2018 și nr. 476-18 C din 25.10.2018. A prezentat Raportul de încercări complet diferite, care nu au legătură cu certificatul

A0006049-19 din 05.08.2019 și, prin urmare, cred că nu poate fi câștigătorul lotului nr. 2.

Prin lotul nr. 4 (lenjerie de pat) ÎI „Popozoglo R.A.” avem cel mai mic preț și toate documentele au fost depuse:

1) Certificat de conformitate nr. OC ICC 11 A0007231-21 din 29.04.2021, precum și Raportul de încercări nr. 446-19C din 10.08.2019. În condițiile ofertei pentru lotul nr. 4 (lenjerie de pat), densitatea a fost solicitată 140 g/m².

Există un standard interstatal GOST 29298-2005 p.4.2.14, în care sunt indicate clar abaterile admise ale densității suprafeței % pentru țesăturile finite - cel puțin 5 minute.

Având în vedere acest GOST, nu am admis încălcări.

„Șarm” SA pentru lotul nr. 4 a prezentat certificat de conformitate nr. OCYCC 11 A 0006050-19 din 05.08.2019. A trebuit să depună Raportul de încercări nr. 449-18C din 17.10.2018, nr. 476-18C din 25.10.2018. „Șarm” SA a prezentat Raportul de încercări complet diferite, care nu au nicio legătură cu acest certificat. Prin urmare, cred că nu poate fi câștigătorul lotului nr. 4 (lenjerie de pat), în plus, prețul este mai scump decât cel al ÎI „Popozoglo R.A.”

Pentru lotul nr. 5 „Prosoape plușate”, grupul de lucru l-a desemnat câștigător JORJ-TEX drept câștigător. Cred că nu poate fi câștigătorul lotului 5, deoarece în conformitate cu condițiile ofertei, densitatea prosopului a fost solicitată cel puțin 443 g/m². N-a prezentat documente pentru acest lot, și anume Raportul de încercări, care se referă la certificatul său pentru lotul nr. 5.4 și unde ar trebui să fie indicate compoziția și densitatea.

ÎI „Popozoglo R.A.” a depus toate documentele solicitate în condițiile ofertei.

„Șarm” SA nu poate fi câștigătorul pentru lotul nr. 6 halate albastru, deoarece culoarea albastră a fost solicitată în condițiile ofertei. N-a furnizat un certificat de conformitate pentru halate, precum și Raportul de încercări care se referă în mod specific la acest certificat. Nu a depus un certificat pentru țesătură 200 g/m² densitate, unde culoarea este albă și vopsită simplu, nu este culoare albastru.

Prin urmare, „Șarm” SA nu poate fi câștigătorul lotului nr. 6.

vă rog:

Se anuleze Decizia nr. 01-15-470 din 10.08.2021 a grupului de lucru pe loturile nr. 2,4,5,6.

Se emite nouă decizia a grupului de lucru Direcția Educație Tineret și Sport Sectorul Botanica.”

Suplimentar, contestatorul prin scrisoarea nr. 8 din 02.09.2021 vine cu următoarele precizări și completări:

Получившего с номером N5 от 18.08.2021 по адресу №6-182 6185187174.

По поводу №4 по условиям тендера (показатель веса) запрашивалось set temperate у пр. color вышло 100%.

У.У. Порошково Р.А. представил сертификат от CONFORMITATE №00423-21 от 28.04.2021. В нем также приложены лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Кроме того у нас самая лучшая цена. 26 августа 2021 DE 78 сектор Botanica отравил нам для ознакомления как документ прилагая форму 3.А. Форма 3.А. представляет лабораторный CERTIFICAT DE CONFORMITATE №00423-21 А000050-19 от 28.04.2021.

К нему приложены лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. на ткань albata. По условиям тендера по поводу (показатель веса) запрашивалось set temperate de rat color. Сказано, что эти лабораторные испытания не соответствуют по условиям тендера.

Таким образом 26.08.2021 по приложенным лабораторным испытаниям №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Сказано, что эти лабораторные испытания не соответствуют к условиям тендера. Кроме того у нас самая лучшая цена. 26 августа 2021 DE 78 сектор Botanica отравил нам для ознакомления как документ прилагая форму 3.А. Форма 3.А. представляет лабораторный CERTIFICAT DE CONFORMITATE №00423-21 А000050-19 от 28.04.2021.

К нему приложены лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. на ткань albata. По условиям тендера по поводу (показатель веса) запрашивалось set temperate de rat color. Сказано, что эти лабораторные испытания не соответствуют по условиям тендера.

По поводу №5 (маховое перо) 26.08.2021 617 00 DET. сектор Botanica у отравил документацию. Было: что фирма JORI-TEX не представил CERTIFICAT DE CONFORMITATE, а было по условиям тендера запрашивалось, требовался CERTIFICAT DE CONFORMITATE. Т.е. он у него отсутствует. Фирма JORI-TEX приложил лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

И указано, что это маховое перо. А было перо. Сказано, что у фирмы JORI-TEX не представил CERTIFICAT DE CONFORMITATE, а было по условиям тендера запрашивалось, требовался CERTIFICAT DE CONFORMITATE. Т.е. он у него отсутствует. Фирма JORI-TEX приложил лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Итак из того, что сказано про му.

Рабочая группа DETS сектор Botanica решила аннулировать лоты №2, №4, №5, №6 и заменить пересмотреть победителей по этим лотам.

2. Указать новые лоты, или новые лоты и рабочей группы.

Да, а что касается, что лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Итак из того, что сказано про му.

Рабочая группа DETS сектор Botanica решила аннулировать лоты №2, №4, №5, №6 и заменить пересмотреть победителей по этим лотам.

2. Указать новые лоты, или новые лоты и рабочей группы.

Да, а что касается, что лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Итак из того, что сказано про му.

Рабочая группа DETS сектор Botanica решила аннулировать лоты №2, №4, №5, №6 и заменить пересмотреть победителей по этим лотам.

2. Указать новые лоты, или новые лоты и рабочей группы.

Да, а что касается, что лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Итак из того, что сказано про му.

Рабочая группа DETS сектор Botanica решила аннулировать лоты №2, №4, №5, №6 и заменить пересмотреть победителей по этим лотам.

2. Указать новые лоты, или новые лоты и рабочей группы.

Да, а что касается, что лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Итак из того, что сказано про му.

Рабочая группа DETS сектор Botanica решила аннулировать лоты №2, №4, №5, №6 и заменить пересмотреть победителей по этим лотам.

2. Указать новые лоты, или новые лоты и рабочей группы.

Да, а что касается, что лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Итак из того, что сказано про му.

Рабочая группа DETS сектор Botanica решила аннулировать лоты №2, №4, №5, №6 и заменить пересмотреть победителей по этим лотам.

2. Указать новые лоты, или новые лоты и рабочей группы.

Да, а что касается, что лабораторные испытания №446-19с от 08.06.2019 г. пр. укажем, что температура при испытании для 100% вывала, температура при 100% вывала, 140°.

Argumentele autorității contractante:

DETS sect. Botanica, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-15/482 din 19.08.2021, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Botanica, vă informează că în urma anunțării procedurii de achiziții publice COP nr. **Achizitii.md ID 21041841, MTender ID ocids-b3wdp1-MD-1626185187174**, obiectul achizițiilor: ”Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021”, la concurs au participat 4 operatori economici din care la lotul 2-6 au participat următorii operatori economici:

Lot 2 Perne	ŞARM SA	10 850.00
	II POPOZOGLO R.A.	10 989.00
	Jorj-tex	11 550.00
Lot 4 Set lenjerie de pat	II POPOZOGLO R.A.	76 206.50
	ŞARM SA	94 285.00
	UNIVERSCOM SA	114 180.00
Lot 5 Prosoape pluşate din bumbac color (40x70) cm	Jorj-tex	50 810.83
	II POPOZOGLO R.A.	63 623.00
	ŞARM SA	63 624.00
	UNIVERSCOM SA	70 693.33
Lot 6 Halate	ŞARM SA	9 536.00

În urma evaluării și comparării ofertelor prezentate la COP nr. **Achizitii.md ID 21041841, MTender ID ocids-b3wdp1-MD-1626185187174**, obiectul achizițiilor: ”Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021”, grup de lucru a decis:

A desemna ca câștigătoare oferta

Denumirea lotului	Denumirea operatorului economic
Lot 2 Perne	ŞARM SA
Lot 4 Set lenjerie de pat	ŞARM SA
Lot 5 Prosoape pluşate din bumbac color (40x70) cm	Jorj-tex
Lot 6 Halate	ŞARM SA

Ofertanții respinși/descalificați

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
II POPOZOGLO R.A.	Lotul 4 art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. S-a solicitat Densitatea materialului: 140-160 g/m2. În raport de încercare țesătura propusă și prezentată ca mostra are Densitatea materialului: 138,3 g/m2. Lot nr. 2, 5 Prețul propus este mai mare decât oferta operatorului desemnat câștigător.
UNIVERSCOM SA	Lotul 4 Prețul propus este mai mare decât oferta operatorului desemnat câștigător. Raport de încercare fără poză.
Jorj-tex	Lot nr. 2 Prețul propus este mai mare decât oferta operatorului desemnat câștigător.
ŞARM SA	Lot nr. 5, 8, 9 Prețul propus este mai mare decât oferta operatorului desemnat câștigător.

Grupul de lucru pentru achiziții publice consideră contestația depusă de către operatorul economic II POPOZOGLO R.A ca una neîntemeiată și lipsită de temei juridici din următoarele considerente.

Examinând pretențiile contestatorului și oferta operatorului economic desemnat ca câștigătoare grup de lucru declară următoarele:

În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru în conformitate cu legislația în vigoare: analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

Operatorul economic care participă în cadrul concursului în conformitate cu art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 "ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar, potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.,

Contestator: "Pentru lotul nr. 2 „pernă”, conform cu condițiile ofertei, s-a solicitat 100 de bumbac cu densitate minimă a țesăturii 140-160 g/m², s-a solicitat un CERTIFICAT DE CONFORMITATE, Raportul de încercări. „Șarm” SA nu a prezentat Raportul de încercări pentru acest lot.

Conform certificatului OC ICC 11 A0006049-19 din 05.08.2019, a trebuit de a oferi raportul de încercări nr. 449-18 C din 17.10.2018 și nr. 476-18 C din 25.10.2018. A prezentat Raportul de încercări complet diferite, care nu au legătură cu certificatul A0006049-19 din 05.08.2019 și, prin urmare, cred că nu poate fi câștigătorul lotului nr. 2."

Referitor la lotul 2 Perne pretențiile contestatorului nu sunt clare și anume de ce oferta operatorului economic Î.I. "Popazoglo RA trebuie fi desemnată ca câștigătoare?

La lotul dat oferta contestatorului se află pe locul 2 deoarece prețul propus de către operatorul economic SA Șarm este mai mic decât oferta contestatorului. Oferta SA Șarm corespunde cerințelor de calificare. Astfel grup de lucru nu înțelege care sunt pretențiile operatorului economic la lotul dat și care drepturi și interese legitime ale contestatorului, au fost încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică.

În conformitate cu art. 65 alin. (4) legea 131 privind achiziții publice "Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă."

În această ordine de idei, examinând documentele depuse de către operatorul economic SA Șarm prin intermediul SIA „RSAP”, se atestă că, acesta a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAЕ și toate documentele de calificare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare.

În conformitate cu art. 37 alin. (1) din legea 131 privind achiziții publice, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, prin acceptarea ulterior depunerii ofertelor a unor condiții care excedează regulilor inițial stabilite în aceasta.

În conformitate cu anunț de participare operatorul economic trebuie să prezinte raport de încercare la solicitarea autorității contractante. De către operatorul economic SA Șarm toate documentele și rapoartele de încercare au fost prezentate

având în vedere că autoritatea contractantă deține rapoartele de încercare menționate de către contestator nu vedem temei de respingere ofertei operatorului economic SA Șarm care corespunde cerințelor de calificare și a propus preț cel mai scăzut la lotul dat. (rapoarte se anexează).

Lotul 4

Contestator: "Prin lotul nr. 4 (lenjerie de pat) ÎI „Popozoglo R.A.” avem cel mai mic preț și toate documentele au fost depuse:

1) Certificat de conformitate nr. OC ICC 11 A0007231-21 din 29.04.2021, precum și Raportul de încercări nr. 446 - 19C din 10.08.2019. în condițiile ofertei pentru lotul nr. 4 (lenjerie de pat), densitatea a fost solicitată 140 g/m².

Există un standard interstatal GOST 29298-2005 p.4.2.14, în care sunt indicate clar abaterile admise ale densității suprafeței % pentru țesăturile finite - cel puțin 5 minute.

Având în vedere acest GOST, nu am admis încălcări."

1. Având în vedere acest GOST cum declară operatorul economic contestator știind despre abaterile admise ale densității suprafeței % pentru țesăturile finite - operatorul economic trebuia să propună țesătura cu densității suprafeței % corespunzătoare anunțului de participare.

Reamintim că de către AC a fost solicitată densitatea materialului 140-160 g/m².

Conform raportului de încercare prezentat nr. 446-19C din 08.10.2019 cu poza la lenjerie prezentată ca mostra Densitatea materialului este: 138,3 g/m² ceea ce nu corespunde cerințelor de calificare.

2. Vă informăm că de către contestator a fost prezentat raport de încercare nr. 446-19C din 08.10.2019 cu poza la lenjerie prezentată ca mostra dar în urma examinării acestui raport au fost constatate următoarele:

- Densitatea materialului este: 138,3 g/m²

- Totodată vă informăm că de către DETS Botanica la data de 04.08.2021 în adresa SC "Inspecție – Certificare – Calitate" SRL organismul acreditat în RM pentru eliberarea certificatelor de conformitate și care a eliberat certificat de conformitate nr. de înregistrare OC ICC 11 A07231-21 a fost înaintată scrisoarea nr. 01-15/459 (se anexează) prin care s-a solicitat confirmarea informației prezentate de către operatorul economic II POPOZOGLO R.A.

În conformitate cu răspunsul recepționat (se anexează) raportul de încercare nr. 446-19C din 08.10.2019 **nu este veridic.**

Mostra prezentată de către operatorul economic II POPOZOGLO R.A. în cadrul concursului nu corespunde cu cea care a fost supusă încercării de către laborator și în baza căreia a fost eliberat certificat de conformitate nr. de înregistrare OC ICC 11 A07231-21. Astfel nu poate merge vorba despre ceea ce operatorul economic II POPOZOGLO R.A. corespunde cerințelor de calificare și oferta este una clară și corespunzătoare.

Contestator: „Șarm” SA pentru lotul nr. 4 a prezentat certificat de conformitate nr. OCYCC 11 A 0006050-19 din 05.08.2019. A trebuit să depună Raportul de încercări nr. 449-18C din 17.10.2018, nr. 476-18C din 25.10.2018. „Șarm” SA a prezentat Raportul de încercări complet diferite, care nu au nicio legătură cu acest certificat. Prin urmare, cred că nu poate fi câștigătorul lotului nr. 4 (lenjerie de pat), în plus, prețul este mai scump decât cel al II „Popozoglo R.A.”

1. Informăm ANSC că de către operatorul economic Șarm” SA pentru lotul nr. 4 nu a fost prezentat așa certificat nr. OCYCC 11 A 0006050-19 din 05.08.2019.

2. De către Șarm” SA la lotul nr. 4 a fost prezentat certificat de conformitate nr. OC ICC 11 A 0006050-19 din 05.08.2019 și certificat de conformitate nr. de înregistrare 13 C007113-21 din 22.03.2021. Vă informăm că la ambele certificate de conformitate de către Șarm” SA la solicitarea AC în conformitate cu anunț de participare au fost prezentate Rapoarte de încercare menționate în acestea certificate de conformitate (certificate și rapoarte de încercare se anexează).

Mai mult de cât atât în conformitate cu Legea 131 privind achiziții publice art. 19 alin. (3) lit. d)

”Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații: a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție.”

Astfel la fel AC nu înțelege pretențiile contestatorului la lotul 4. Pretențiile nu sunt clare și anume de ce oferta operatorului economic Î.I. "Popazoglo RA care nu corespunde cerințelor de calificare trebuie fi desemnată ca câștigătoare?

Lotul 5

Contestator: ”Pentru lotul nr. 5 „Prosoape plușate”, grupul de lucru l-a desemnat câștigător Ionotex drept câștigător. Cred că nu poate fi câștigătorul lotului 5, deoarece în conformitate cu condițiile ofertei, densitatea prosopului a fost solicitată cel puțin 443 g/m2. N-a prezentat documente pentru acest lot, și anume Raportul de încercări, care se referă la certificatul său pentru lotul nr. 5.4 și unde ar trebui să fie indicate compoziția și densitatea.”

1. Informăm ANSC că la concurs anunțat COP nr. Achizitii.md ID 21041841, MTender ID ocde-b3wdp1-MD-1626185187174, obiectul achizițiilor: ”Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021” nu a participat așa operator economic Ionotex.

La lotul dat au participat următorii operatori economici

Lot 5 Prosoape plușate din bumbac color (40x70) cm	Jorj-tex	50 810.83
	II POPOZOGLO R.A.	63 623.00
	ȘARM SA	63 624.00
	UNIVERSCOM SA	70 693.33

Referitor la lotul 5 pretențiile contestatorului nu sunt clare și anume de ce oferta operatorului economic Î.I. "Popazoglo RA trebuie fi desemnată ca câștigătoare?

La lotul dat oferta contestatorului se află pe locul 2 deoarece prețul propus de către operatorul economic Jorj-tex SRL este mai mic decât oferta contestatorului. Oferta Jorj-tex SRL corespunde cerințelor de calificare. Astfel grup de lucru nu înțelege care sunt pretențiile operatorului economic la lotul dat și care drepturi și interese legitime ale contestatorului, au fost încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică.

În conformitate cu art. 65 alin. (4) legea 131 privind achiziții publice "Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă."

În această ordine de idei, examinând documentele depuse de către operatorul economic Jorj-tex SRL prin intermediul SIA „RSAP”, se atestă că, acesta a prezentat oferta în următorul conținut: propunerea financiară, propunerea tehnică, DUAE și toate documentele de calificare solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare.

În conformitate cu art. 37 alin. (1) din legea 131 privind achiziții publice, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, prin acceptarea ulterior depunerii ofertelor a unor condiții care excedează regulilor inițial stabilite în aceasta.

În conformitate cu anunț de participare operatorul economic trebuie să prezinte raport de încercare la solicitarea autorității contractante. De către operatorul economic Jorj-tex SRL toate documentele și rapoartele de încercare au fost prezentate având în vedere că autoritatea contractantă deține raport de încercare la lotul nr. 5 nu vedem temei de respingere ofertei operatorului economic Jorj-tex SRL care corespunde cerințelor de calificare și a propus preț cel mai scăzut la lotul dat. (raport de încercare se anexează).

Lotul 6

Contestator: *„„Șarm” SA nu poate fi câștigătorul pentru lotul nr. 6 halate albastru, deoarece culoarea albastră a fost solicitată în condițiile ofertei. N-a furnizat un certificat de conformitate pentru halate, precum și Raportul de încercări care se referă în mod specific la acest certificat. Nu a depus un certificat pentru țesătură 200 g/m2 densitate, unde culoarea este albă și vopsită simplu, nu este culoare albastru.*

Prin urmare, „Șarm” SA nu poate fi câștigătorul lotului nr. 6.”

Cu referire la pretențiile înaintate de ÎI „Popozoglo R.A.” pe marginea ofertei desemnate câștigătoare, în partea ce ține de lotul nr. 6, având în vedere că la lotul dat contestator nu a participat informația poate fi confirmată prin accesarea SIA „RSAP” (MTender), se atestă că operatorul economic contestator nu a depus o ofertă la lotul nominalizat. Având în vedere faptul că, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, „orice persoană”, prin urmare indiferent de statutul și calitatea pe care o are în cadrul unei proceduri de achiziție publică, are dreptul de a contesta „un act al autorității contractante care a vătămât un drept al său recunoscut de lege” cu condiția ca să aibă „un interes în obținerea unui contract de achiziție publică”.

Interesul reprezintă folosul practic pe care-l are o parte ca rezultat inițierii procedurii de contestației, iar la exercitarea dreptului de a formula o contestație, se impune justificare interesului operatorului economic contestator pentru fiecare caz în parte în funcție de obiectul contestației și situația concretă a acestuia, iar în speță, se atestă că operatorul economic ÎI „Popozoglo R.A.” nu a depus o ofertă la lotul nr. 6, prin urmare nu se justifică interesul acestuia pentru lotul dat. Respectiv, motivele invocate de către acesta, precum că oferta desemnată câștigătoare nu corespunde cerințelor documentației de atribuire, nu îi afectează nici un drept recunoscut de lege.

Totodată vă informăm că în conformitate cu anunț de participare operatorul economic trebuie să prezinte raport de încercare la solicitarea autorității contractante. De către operatorul economic SA Șarm toate documentele și rapoartele de încercare au fost prezentate având în vedere că autoritatea contractantă deține rapoartele de încercare menționate de către contestator nu vedem temei de respingere ofertei operatorului economic SA Șarm care corespunde cerințelor de calificare la lotul dat. (dacă pretenția dată va fi examinată la solicitarea ANSC suntem gata să prezentăm rapoarte de încercare și certificate de conformitate depuse de operator economic).

Grupul de lucru pentru achiziții publice consideră contestația depusă de către operatorii economici II POPOZOGLO R.A ca una neîntemeiată, lipsită de temei juridice și posibile de a fi respinsă.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, se atestă că ÎI „Popozoglo R.A.” contestă decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Șarm” SA pentru loturile nr. 2, 4, 6 și a operatorului economic „Jorj-tex” SRL pentru lotul nr. 5, inclusiv nu este de acord cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei prezentate pentru lotul nr. 4, deoarece a prezentat cel mai mic preț și toate documentele solicitate invocând faptul că există un standard interstatal GOST 29298-2005 în care ar fi indicate clar abaterile pentru densitate.

Din documentele dosarului achiziției publice, se constată că DETS sect. Botanica a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 13.07.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1626185187174 din 27.07.2021, privind achiziția „Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021” care a fost divizată în 9 loturi, relevante speței:

- Lotul nr. 2 „Perne (50 x 50)cm”;
- Lotul nr. 4 „Set lingerie de pat color -bumbac - 100%”;
- Lotul nr. 5 „Prosoape plușate din bumbac color (40 x 70) cm”;

- Lotul nr. 6 „Halate albastre din bumbac”.

Totodată, relevant speței urmează de menționat că autoritatea contractantă în anunțul de participare a indicat la pct. 12 subpct. 7 „Aviz sanitar pentru fiecare produs în parte sau Certificat de conformitate/calitate - Copie confirmată prin aplicarea semnăturii și ștampilei Participantului. Eliberat de organism acreditat, certificat în RM. Valabil la ziua concursului. ÎN LIMBA DE STAT. ***La solicitare AC de către OE va fi prezentate rapoarte de încercare la bunurile propuse***”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

De asemenea, Agenția reține și prevederile art. 22 alin. (1) din legea prenotată, potrivit căruia, în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de bunuri, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de cantitatea și de complexitatea bunurilor ce urmează să fie furnizate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, următoarele:

d) certificate sau alte documente emise de organisme abilitate în acest sens, care să ateste conformitatea bunurilor, identificată clar prin referire la specificații sau standarde relevante;

e) mostre (în măsura în care necesitatea prezentării este justificată), descrieri și/sau fotografii a căror autenticitate trebuie să poată fi demonstrată în cazul în care autoritatea contractantă solicită acest lucru.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată urmează de reținut și prevederile pct. 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, care prevede că, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). **De asemenea, ofertantul va include documentație de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.**

Cu referire la pretențiile înaintate de ÎI „Popozoglo R.A.” pe marginea ofertei desemnate câștigătoare, în partea ce ține de lotul nr. 6, analizând informația publicată în SIA „RSAP” (www.mtender.gov.md), se atestă că operatorul economic contestator nu a depus o ofertă la lotul nominalizat, fapt menționat/concretizat și de către autoritatea contractantă în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației.

La acest aspect, Agenția va avea în vedere faptul că, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, „orice persoană”, prin urmare indiferent de statutul și calitatea pe care o are în cadrul unei proceduri de achiziție publică, are dreptul de a contesta „un act al autorității contractante care a vătămat un drept al său recunoscut de lege” cu condiția ca să aibă „un interes în obținerea unui contract de achiziție publică”.

Interesul reprezintă folosul practic pe care-l are o parte ca rezultat al inițierii procedurii de soluționare a contestației, iar la exercitarea dreptului de a formula o contestație, se impune justificare interesului operatorului economic contestator pentru fiecare caz în parte în funcție de obiectul contestației și situația concretă a acestuia, iar în speță, se atestă că operatorul economic ÎI „Popozoglo R.A.” nu a depus o ofertă la lotul nr. 6, prin urmare nu se justifică interesul acestuia pentru lotul dat. Respectiv, motivele invocate de către acesta, precum că oferta desemnată câștigătoare nu corespunde cerințelor documentației de atribuire, nu îi afectează nici un drept recunoscut de lege, iar prin revizuirea deciziei grupului de lucru cu referire la lotul nr. 6, operatorul economic menționat nu ar obține niciun folos practic și actual.

În ceea ce privește pretențiile înaintate de contestator cu referire la respingerea ofertei sale pentru lotul nr. 4 „Set lenjerie de pat color -bumbac - 100%”, examinând documentele prezentate în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză de către ÎI „Popozoglo R.A.”, Agenția constată că acesta a prezentat Formularul F4.1, iar la rubrica „Specificația tehnică deplină propusă de către ofertant” a indicat descrierea tehnică solicitată de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Totodată, în scopul confirmării ofertei sale, ÎI „Popozoglo R.A.” a anexat certificate de conformitate pentru bunurile oferite, în care se indică următoarea informație:

PRIN PREZENTUL DOCUMENT SE CONFIRMĂ FAPTUL, CĂ PRODUSELE IDENTIFICATE ASTFEL: DENUMIREA / DESCRIEREA Lenjerie de pat din țesături de bumbac: cearșafuri de pat, cearșafuri de plapumă, fețe de pernă, seturi de lenjerie. Fabricată în serie conform SM 235:2004, GOST 31307-2005.		Codul NCM 6302
SÎNT CONFORME CU CERINȚELE OBLIGATORII STABILITE ÎN: SM 235:2004 p. 3.1, 3.2, 4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.6, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 7, 8, 9; GOST 31307-2005 p. 3.1, 3.2, 3.3, 3.6, 3.7, 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.5, 4.1.9, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.5, 7; Reglementarea Tehnică "Denumirea, marcarea compoziției fibroase și etichetarea produselor textile" din 23.04.2007.		
PRODUCĂTOR "POPOZOGLO R.A." ÎI, producere: str. Novaia, 21a, mun. Comrat, UTA Găgăuzia, Republica Moldova.		Codul țării MD

Inclusiv, la caz urmează de reținut cele expuse de autoritatea contractantă că: *Vă informăm că de către contestator a fost prezentat raport de încercare nr. 446-19C din 08.10.2019 cu poza la lenjerie prezentată ca mostra dar în urma examinării acestui raport au fost constatate următoarele:*

- *Densitatea g/m² materialului este 138,3, ceea ce nu corespunde cerințelor de calificare.*

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele reprezentantului operatorului economic contestator din cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației cu privire la necorespunderea densității țesăturii, precum că GOST 29298-2005 ar permite o marjă/eroare de 5%, or autoritatea contractantă, conform anunțului de participare, nu a stabilit nici un standard relevant, la lotul nr. 4, dar a solicitat o densitate a țesăturii care să fie de „140 – 160 gr/m²”. Prin urmare, Raportul de încercări nr. 446-19C din 08.10.2019 pentru „Țesătură cu desen imprimat, din 100% bumbac, legătură pânză, art.

Классика, densitatea superficială – 140 g/m², lățime – 220 cm, pentru lenjerie”, care a fost o condiție suplimentară în cadrul procedurii litigantă, dar reprezintă în cazul dat un document confirmativ al ofertei și anume a specificațiilor tehnice, confirmă că densitatea țesăturii constituie 138,3 g/m², fapt ce nu corespunde cerințelor anunțului de participare, respectiv pretențiile contestatorului pe acest aspect urmează a fi respinse.

În continuare, cu referire pretenția operatorului economic contestator față de oferta desemnată câștigătoare pentru lotul nr. 5 „Prosoape plușate din bumbac color (40 x 70) cm”, Agenția reține că autoritatea contractantă relevant speței a solicitat următoarea specificație tehnică „Prosoape plușate din bumbac 100%, color (40x70)cm. Densitatea nu mai puțin de 443g/m². Culoarea la solicitarea instituției”. În acest sens, reieșind din pretențiile formulate se constată că Raportul de încercări nr. 88-20 din 25 februarie 2020 pentru „Prosop de țesătură, 100% bumbac, vopsită marca Comfort Nr. 1 -70x40 cm; nr. 2 – 80x50cm marca Melissa, Nr. 3 – 140x70cm”, confirmă că densitatea țesăturii constituie 397,2 g/m², fapt ce nu corespunde cerințelor anunțului de participare, respectiv pretențiile contestatorului pe acest aspect urmează a fi admise, or operatorul economic desemnat câștigător nu a prezentat un produs ce corespunde cerințelor înaintate.

Cu atât mai mult din conținutul explicației prezentate de ofertantul desemnat câștigător la lotul din speță rezultă că mostra prezentată nu este pentru produsul oferit fiind cu alte mărimi decât cea solicitată de către autoritatea contractantă.

Pe data de 02.08.2021 am prezentat mostrele solicitate vizavi de *COP Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021*. Mostra Prosop plusat (Lot nr.5) contine 100% Bumbac, si are Densitate 450 gr/m², doar ca a fost prezentata marime mai mare decit cea solicitata din cauza imposibilitatii livrarii de catre Uzbekistan a mostrei in asa scurt timp. SRL Jorj-Tex se obliga sa livreze Prosoape plusate conform cerintelor enumerate in formulatul tehnic F4.1: Componenta 100% Bumbac, Densitate 450 gr/m², marimea 70x40, color. Insotit de Certificat de calitate International OE-TEX. La necesitate, la livrare putem supune prosoapele(lotul livrat) unui raport de incercari, pentru demonstrarea conformitatii produsului livrat.

În parte ce ține de pretențiile contestatorului față de lotul nr. 2, Agenția examinând informația prezentată pe platforma Mtender, reține că operatorul economic desemnat câștigător a prezentat certificatul de conformitate nr. OC ICC 11 A0006050-19 - <http://storage.mtender.gov.md/get/31f01e1c-942c-4080-aed9-474d6ac34cd2-1627047159443>, la care, la solicitarea autorității contractante, au fost prezentate rapoartele de încercării nr. 449-18 C din 17.10.2018 și nr. 476-18 C din 25.10.2018, respectiv pretenția contestatorului pe acest aspect urmează a fi respinsă, or cele invocate de acesta nu au fost constatate în cadrul procesului de soluționare a contestației.

Relevante speței sunt prevederile 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 conform căroră, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu

informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sânt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

Prin urmare, la caz, Agenția apreciază că prezentarea suplimentară a documentului enumerat de contestator, nu contravine prevederilor enunțate supra și respectiv, nu poate constitui temei de descalificare a ofertantului „Șarm” SA. Cu atât mai mult, aceasta ar contravine conceptului DUAE-lui, or oferta acestuia depusă prin intermediul SIA „RSAP”, este însoțită de formularul DUAE, care este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare, reglementat prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 72 din 11.06.2020 cu privire la aprobarea formularului standard al Documentului Unic de Achiziții European. În concluzie, Agenția va respinge ca neîntemeiată pretenția contestatorului pe marginea acestui aspect.

Aprecierea de mai sus fiind valabilă și pentru pretențiile formulate pentru lotul nr. 4.

Totodată, Agenția nu se va expune pe pretențiile adăugătoare expuse în scrisoarea nr. 8 din 02.09.2021, or acestea urmau a fi înaintate în termenele stabilite, respectiv vor fi lăsate fără examinare, operatorii economici fiind lipsiți de libertatea nelimitată în timp în formularea pretențiilor pe marginea unei proceduri de achiziție publică. Altminteri, dacă s-ar admite interpretarea contrară, s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor, precum și ar duce la nerespectarea principiului celerității în cadrul procedurii de examinare a contestațiilor prevăzut la art. 84 alin. (3) din legea prenotată. Mai mult, textul prezentat nici nu poate fi deslușit cu ușurință, ceea ce impune a aprecia că contestatorul nu și-a exercitat drepturile garantate de lege cu bună credință, în măsura în care acțiunile acestuia nu a fost îndreptate spre revendicarea drepturilor eventual încălcate, însă prentu a tergiversa procedura de achiziție, procedura de soluționare a contestației.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/751/21 din 17.08.2021, depusă de către ÎI „Popozoglo R.A.”, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1626185187174 din 27.07.2021, privind achiziția „Inventar moale (redeschiderea grupelor) conform necesităților IET subordonate DETS Botanica anul 2021”, inițiată de către Direcția Educație Tineret și Sport sectorul Botanica;

2. Se anulează decizia nr. 21041841 din 10.08.2021 de atribuire a contractului de achiziții publice în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-

1626185187174 din 27.07.2021, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Jorj tex” SRL pentru lotul nr. 5, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Direcția Educație Tineret și Sport Sectorul Botanica, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic „Jorj tex” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică prenotate, în partea ce ține de lotul nr. 5, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Direcția Educație Tineret și Sport Sectorul Botanica, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului



Anatolie ZAGORODNÎI

Membru



Angela NANI

Membru



Alexandru CIUȘ