



Nr. 02/1-37-23  
din 30.01.2025

Către „Biroul de proiectări Urban  
Design” SRL

### **Comunicat privind rezultatele procedurii de achiziție**

În temeiul art. 69 alin. (6) lit. a) a Legii 131/2015 cu privire la achizițiile publice, grupul de lucru al autorității contractante, primăria Peresecina vă comunică faptul că oferta depusă de „Biroul de proiectări Urban Design” SRL nu poate fi acceptată, deoarece nu întrunește cerințele de calificare și selecție.

Totodată, autoritatea contractantă vă informează că conform cerințelor din Anunțul de participare, pct. 16.6.1, s-a solicitat prezentarea, **OBLIGATORIU, a Declarației privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, însoțită de schema de încadrare și salarizare a personalului angajat**, pentru următorii specialiști:

1. Urbanism;

Specialist în elaborarea documentației de amenajare a teritoriului.

2. Alimetare cu apă și canalizare;

Specialist în proiectarea instalațiilor, rețelelor exterioare și instalațiilor de epurare.

3. Alimentare cu electricitate;

Specialist în proiectarea instalațiilor, rețelelor de tensiune înaltă, transformatoarelor.

Specialist în proiectarea instalațiilor, rețelelor de tensiune joasă.

4. Instalații și rețele de alimentare cu gaze;

Specialist în proiectarea instalațiilor și rețelelor de alimentare cu gaze.

5. Proiectarea rețelelor și instalațiilor de telecomunicații;

6. Specialist în transport;

7. Specialist protecția mediului;

8. Economist;

în baza căreia, vor fi furnizate documente care să ateste studiile, calificările, inclusiv experiența profesională.

Ofertantul „Biroul de proiectări Urban Design” SRL, a depus o declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, în care enumără 10 persoane angajate, dar printre care nu se regăsesc Specialist Proiectarea rețelelor și

instalațiilor de telecomunicații; Specialist în transport, Specialist în protecția mediului, Economist.

La data de 23.01.2025, prin scrisoarea de clarificare nr. 02/1-37-16, au fost solicitate prezentarea unor acte confirmative, inclusiv a certificatelor de atestare pentru specialiștii indicați în declarația depusă de ofertant, fiind indicat de către autoritatea contractantă termen de prezentare 3 zile. Ca răspuns, la data de 27.01.2025, la adresa de email a autorității contractante [prim.persecina@gmail.com](mailto:prim.persecina@gmail.com) au fost expediate certificatele de atestare tehnico-profesională pentru 3 specialiști, dintre care: unul cu termen expirat, în cazul de față pe numele doamnei Sanalatiei Ludmila; un certificat emis de Agenția Relații Funciare și Cadastru și două Curriculum Vitae care nu pot fi considerate documente confirmative pentru calificare.

În ceea ce privește Raportul privind situațiile financiare pentru perioada 01.01.2023 - 31.12.2023, înregistrat la Direcția Deservire Fiscală Orhei, ofertantul „Biroul de proiectări Urban Design” SRL, a declarat numărul mediu al salariaților în perioada de gestiune: 4 persoane, iar în DUAE, care este parte componentă obligatorie a ofertei potrivit art. 65 alin. (4) a Legii 131/2015, la pct. 4C.8 ofertantul a declarat „efectivele medii anuale de personal angajat din ultimii trei ani de activitate: 7 angajați pentru anul 2021; 9 angajați pentru anul 2022; 12 angajați pentru anul 2023”. Concomitent, potrivit informației publice de la Biroului Național de Statistică <http://webapp.statistica.md/infoRSF/>, ați declarat numărul mediu al salariaților în perioada de gestiune pentru anul 2021 – 3 persoane, pentru 2022 – 3 persoane. Grupul de lucru, scoate în evidență faptul că ofertantul a prezentat declarații false privind **personalul angajat-salarizat**, cerință stabilită de către autoritatea contractantă, or, documentația de atribuire așa cum este formulată este obligatorie, mai mult decât atât, criteriile de selecție, o dată indicate în anunțul de participare, devin decisivi în atribuirea contractului, obligativitatea cărora este stabilită prin imperativele art. 22 alin. (2) lit. e) a Legii nr. 131/2015.

Astfel, grupul de lucru al autorității contractante face uz de prevederile pct. 71 din DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobat prin Ordinul Ministerului de Finanțe nr. 115 din 15.09.2021 „în cazul în care la evaluare se stabilesc discrepanțe între informațiile prezentate de către operatorul economic în DUAE și cerințele stabilite de către autoritatea contractantă, operatorul economic se descalifică, ceea ce duce la respingerea ofertei, fiind stabilită ca inacceptabilă și neconformă, și se examinează documentele următorului ofertant/candidat”.

Suplimentar, un alt temei de neacceptare a ofertei depuse de către ofertantul „Biroul de proiectări Urban Design” SRL, este nedemonstrarea experienței similare, în speță elaborarea Planului Urbanistic General în satul Persecina, la solicitarea

autorității contractante din 28.01.2025, Dvs ați informat că „În anul 2015 arhitectul șef al biroului Urban Design srl Alexandru Țăranu a fost arhitect șef al proiectului „Planul Urbanistic General al satului Peresecina raionul Orhei” elaborat de ÎM „BLOM” nr de proiect 11-2015, elaborat în cadrul contractului nr. 52 din 18.06.2012. Toate materialele proiectului au fost predate Primăriei satului Peresecina în anul 2015. La Primăria satului Peresecina sunt toate aceste materiale și toți concurenții ce au făcut vizita în teritoriu au avut posibilitatea să facă cunoștință cu ele. La contabilitatea primăriei Peresecina se păstrează procesele verbale de primire predare al proiectului „Planul Urbanistic General al satului Peresecina raionul Orhei” elaborat de ÎM „BLOM” nr de proiect 11-2015, elaborat în cadrul contractului nr. 52 din 18.06.2012. Aprobarea sau neaprobarea acestor documentații a ținut exclusiv de voința administrației locale a satului Peresecina și de consiliul local Peresecina.”, totodată invocând art. 142-144 din Codul Urbanismului și Construcțiilor.

În context, nu poate fi luat în considerare o astfel de argumentare fără dovezi concludente asupra executării serviciului (prezentarea proceselor verbale de primire-predare a lucrării), mai mult, menționăm faptul că contractul încheiat între Primăria Peresecina și ÎM „BLOM” a fost reziliat din cauza neexecutării lucrării și falimentării întreprinderii. În cadrul Primăriei nu se află la evidență nici o schiță și/sau planșe, memoriu explicativ sau regulament de urbanism, acte aferente Planului Urbanistic General al satului Peresecina, sau alte acte care ofertantul declară că le-ar fi transmis ca rezultat al serviciilor de proiectare prestate în baza contractului de achiziții.

Luând în considerare toate cele relatate, grupul de lucru al autorității contractante reține prevederile pct. 23 din DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobat prin Ordinul Ministerului de Finanțe nr. 115 din 15.09.2021, prin care se exclude de la procedura pentru atribuire a contractului de achiziție publică, și respectiv, nu este eligibil, orice ofertant care se află în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 19 alin. (3) lit. d) și e) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

**Primara sat. Peresecina**

**Buzu Valentina**