



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-824-22 Data: 06.12.2022

privind soluționarea contestației formulate de către SC „Amfitecons” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/931/22 din data de 07.11.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1665058207960

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/931/22 din 07.11.2022, depusă de către SC „Amfitecons” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1665058207960, privind achiziția „Reabilitarea apeductului din s. Coșernița r. Criuleni”, inițiată de către Primăria s. Coșernița, adresa: r-nul Criuleni, s. Coșernița, număr de identificare (IDNO): 1007601009705, tel.: 069369154, e-mail: pcosernita@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 25.11.2022, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului :

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1665058207960, SC „Amfitecons” SRL formulează următoarele pretenții:

„- În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, relatăm următoarele: În urma licitației petrecute pe data de 27 octombrie privind achiziția nr.21065213 Reabilitarea apeductului din s.Coșernița oferta companiei noastre a fost clasată pe locul 2. Pe data de 31 octombrie 2022 am fost informați prin scrisoarea informativă nr.68 din 31 octombrie că oferta câștigătoare este desemnată este a companiei Hidro Servicii SRL în suma de 2 729 999 lei. Având în vedere faptul că în urma licitației prețul ofertei a fost scăzut cu 30%, am solicitat de la autoritatea contractantă prin solicitarea nr.3 din 2 noiembrie, prezentarea ofertei cu devizul (F3,F5,F7) pentru o analiză a prețurilor supuse micșorării.

- În urma analizei s-a depistat că:

- Nr.4 TsA04F2 – lipsesc resursele 2010102900888, 2010102914229, 2010102917685, 2874145886954, 2875276311528.

- Nr.8 TsI50A10 – preț anormal de scăzut la autobasculantă.

- Nr.25 AcA10B – lipsește resursul 2010102901170.

- Nr.26 AcA10A – lipsește resursul 2010102901170.
- Nr.57 CA03B – lipsește resursul 2952270003100.
- Nr.58 CP16B – lipsește resursul 2664102100001.
- Nr.60 CA03B – lipsește resursul 2952260003540.
- Nr.61 CP16B – lipsește resursul 2664102100001.
- Nr.63 CP16B - lipsește resursul 2664102100001.
- Nr.64 CL18A – lipsesc resursele 4011106202741, 1010126200341.
- Nr.65 CP15A - lipsește resursul 2664102100001.
- Nr.80 AcB01A – lipsește resursul 2874117300000.
- Nr.81 AcB01A – lipsește resursul 2874117300000.
- Nr.82 AcB01A – lipsește resursul 2874117300000.
- Nr.85 AcB01B – este indicat cod de resurse greșit Ac26A.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Justificarea prețului anormal de scăzut la Nr.23 TsI50B5 (autobasculantă).
- Argumentarea privind lipsa resurselor indicate.
- Anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ofertei câștigătoare a companiei SRL Hidro Servicii.
- Respingerea ofertei SRL Hidro Servicii.”

Prin suplimentul din data de 11.11.2022, contestatorul înaintează următoarele completări la contestația depusă inițial:

„Pe data de 6.10.2022 pe platforma <https://achizitii.md/ro/public/tender/21065213/>, s-a depus Licitația publică nr. 21065213 cu privire la obiectul achizițiilor publice „Reabilitarea apeductului din s.Cosernita, r-nul Criuleni”. Valoarea estimativă a lucrărilor constituie 4 598 520,86 lei fără TVA. Perioada de depunere a ofertelor: 17 oct 2022, 14:30 - 26 oct 2022, 14:30. În total la licitația menționată au participat 9 agenți economici printre care și S.C "Amfitecons" S.R.L. Oferta depusă de către S.C. Amfitecons S.R.L. a fost situată pe locul 2, fiind depășit de agentul economic Hidro Servicii S.R.L. situat pe locul 1 a cărui oferta a fost desemnată câștigătoare.

În fapt, Autoritatea Contractantă (AC) prin scr. 68 din 31 octombrie 2022 informează despre evaluarea ofertelor prezentate la procedura de achiziție prin metoda Licitație Deschisă cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1665058207960 din 27 octombrie 2022 cu obiectul achiziției „Reabilitarea apeductului din s.Cosernita”, și că conform deciziei grupului de lucru a fost desemnată câștigătoare oferta prezentată de S.R.L. „Hidro Servicii”. Contestăm faptul stabilirii ca câștigătoare a licitației oferta depusă de către S.R.L. „Hidro Servicii”. Motivul fiind că aceasta companie a depus o ofertă neconformă caietului de sarcini, în susținerea celor expuse venim cu următoarele argumente:

1. Poziția 85 din caietul de sarcini al Autorității contractante în secțiunea Cod de resurse și Denumirea lucrărilor specifică următoarele: AcB01B ”Montarea armaturilor cu actionare manuala sau mecanica (vane, robinete, ventile), la conductele de alimentare cu apa sau de canalizare, avind diametrul de 125 -150 mm Clapeta tip

farfurie D100” iar în Devizul de cheltuieli prezentat de S.R.L. Hidro Servicii pentru poziția 85 acesta indică în genere cu totul alte lucrări care nu corespund cu caietul de sarcini al Autorității contractante și anume Cod de resurse AcA26A ”Imbinarea cu flanse a pieselor de legatura, flanselor, inclusiv a flanselor oarbe si a armaturilor, avind diametrul de 50-100 mm Clapeta tip farfurie d100 ”.

2. Poziția 4 (TsA04F2) din Formularul 5 nu sunt indicate sau au fost omise resursele următoare:

2010102900888	Lemn rot cons rur coj fag L=1m d subt. min 18 cm S4342	m3	0,0994
2010102914229	Scind.fag.lungi.neab.cl.A.gr=40mm l=1,8-4m l=60 S 8689	m3	0,0142
2010102917685	Dulap fag lung tivita cls C gr=50mm lung=2,50m S8689	m3	0,1846
2874145886954	Cuie cu cap conic tip a 3 x 80 S2111	kg	1,9738
2875276311528	Scoabe din otel pentru constructii	kg	0,568

3. Poziția 8 (TsI50A10) din Formularul 5 este indicat un preț anormal de scăzut pentru transportarea a 10171 tone de pământ cu autobasculantă de 5 tone, unde Hidro Servicii SRL a stabilit un preț de 140 lei/h-ut.

TsI50A10	Transportarea pamintului cu autobasculanta de 5 t la distanta de 10 km	t	10 171,35
3410540000006	Autobasculanta-5t	h-ut	1 851,1857

4. Poziția 25 (AcA10B) din Formularul 5 lipsește resursa ”Bile, manele D=15-18 cm”. Costul total materialelor excluse constituie 37 692 lei la care se adauga cheltuieli de transport, cheltuieli de regie si beneficiu de deviz.. Mai jos vă prezentăm descrierea simbolului normă și cod resurse AcA10B, aprobat de Organul Național de Dirijare în Construcții:

AcA10B	Montarea in pamint a tevilor din polietilena de presiune, de inalta densitate, destinate alimentarilor cu apa, asamblate prin sudura cap la cap, conform normativului I-6-PE, avind diametrul de 160-200 mm PE100 PN16 SDR11 D180mm Materiale marunte (lichid de curatire, cirpe)=1,015	m	1 587,00
7136050012000	Instalator alimentari apa	h-om	263,442
2521216701001 1	Teava din polietilena PE100 PN16 SDR11 d180mm	m	1 634,967 1
2010102901170	Bile, manele D=15-18 cm	m3	5,7989
2952270007602	Tirfor 1,5 tf	h-ut	47,61
2940420002422	Masina de sudura PE cu toate accesoriile	h-ut	19,8375

5. Poziția 26 (AcA10A) din Formularul 5 la fel lipsește resursa ”Bile, manele D=15-18 cm”

2010102901170	Bile, manele D=15-18 cm	m3	0,0661
---------------	-------------------------	----	--------

6. Poziția 57 (CA03B) din Formularul 5 lipsește resursa ”Vibrator de adincime”

2952270003100	Vibrator de adincime	h-ut	0,618
---------------	----------------------	------	-------

7. Poziția 58,61,62,63 (CP16B) din Formularul 5 lipsește resursa ”Mortar”

2664102100001	Mortar marca...(pt.informatie)	m3	0,004
---------------	--------------------------------	----	-------

2664102100001	Mortar marca...(pt.informatie)	m3	0,004
---------------	--------------------------------	----	-------

2664102100001	Mortar marca...(pt.informatie)	m3	0,008
---------------	--------------------------------	----	-------

2664102100001	Mortar marca...(pt.informatie)	m3	0,004
---------------	--------------------------------	----	-------

8. Poziția 60 (CA03B) din Formularul 5 lipsește resursa "Buldozer"

2952260003540	Buldozer	h-ut	0,137
---------------	----------	------	-------

9. Poziția 65 (CP15A) din Formularul 5 lipsește resursa "Mortar ciment 100-T(pt.informatie)"

2664102102010	Mortar ciment 100-T(pt.informatie)	m3	0,002
---------------	------------------------------------	----	-------

10. Poziția 80,81,82 (AcB01A) din Formularul 5 lipsește resursa "Armături cu actionarea manuala sau mecanica"

2874117300000	Armături cu actionarea manuala sau mecanica	buc	2,08
---------------	---	-----	------

2874117300000	Armături cu actionarea manuala sau mecanica	buc	4,16
---------------	---	-----	------

2874117300000	Armături cu actionarea manuala sau mecanica	buc	4,16
---------------	---	-----	------

În cazul dat, relevante sunt prevederile pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

La caz, în cazul achizițiilor publice de lucrări, legiuitorul a reglementat expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia. Astfel, din calcule prezentate mai sus rezultă fără echivoc că valoarea monetară a omisiunii operatorului economic de modificare a resursei/excluderea resurselor încalcă prevederile prevăzute la pct. 133 din Hotărârea menționată mai sus, respectiv nici de cum nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul legii.

Prin urmare, este de menționat faptul că grupul de lucru pe toată perioada evaluării ofertelor, n-a solicitat careva clarificări pe marginea documentelor depuse de

către „Hidro Servicii” SRL. Ceea ce contravine prevederilor Legii 131 privind Achizițiile Publice.

În temeiul celor expuse, având ca baza interesul companiei noastre de a câștiga această licitație, prin raportare la art.82 al Legii privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015 și art. 5 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, solicităm:

- De a admite prezenta contestație;
- Anularea deciziei Primăriei Coșernița de atribuire a contractului ofertantului „Hidro Servicii” în cadrul procedurii de achiziție publică cu nr.ocds-b3wdp1-MD-1665058207960 „Reabilitarea apeductului din s. Cosernita”
- Reevaluarea ofertei „Hidro Servicii” S.R.L., în vederea stabilirii neconformităților acesteia, care nu poate fi desemnată ca câștigătoare conform erorilor comise în oferta tehnică.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Coșernița, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 74 din 15.11.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Primăria s.Coșernița r-l Criuleni în legătură cu Contestația Nr.1 din 04.11.2022 înregistrată de către ANSC cu nr.02/931/22 din 07.11.2022 depusă de către SC„AMFITECONS” SRL exprimă următoarele puncte de vedere:

1) Primăria s.Coșernița r.Criuleni în calitate de beneficiar al lucrărilor este cointerесată în soluționarea cât mai rapidă a litigiilor apărute pe marginea licitației efectuate.

2) În calitate de beneficiar al achizițiilor publice suntem cointerесați de a beneficia de oferta cu cel mai mic preț.

3) Asupra aspectelor tehnice specifice, descrise în contestația depusă de SC„AMFITECONS” SRL și în Nota Explicativă referitoare la contestație depusă de „Hidro Servicii” SRL nu ne putem expune din motiv de lipsă de cunoștințe în domeniul respectiv. Dar ținem să menționăm că în cazul în care „Hidro Servicii” SRL prin Nota explicativă depusă pe marginea contestării, clarifică toate pretențiile înaintate față de devizul de cheltueli, atunci procedura de contestare, în opinia noastră, urmează a fi finalizată cât mai rapid, pentru a începe cât mai curînd lucrările, din motiv că se schimbă anotimpurile”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Hidro Servicii” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenție cu nr. 01/2376/22 din 14.11.2022, în susținerea deciziei grupului de lucru, relatează următoarele:

„Ca urmare a examinării solicitării parvenite, cu referire la rezultatele licitației publice, nr.21065213 cu privire la obiectul achizițiilor publice „Reabilitarea apeductului din s.Coșernița, r-nul Criuleni”, contestate de către compania S.C. „Amfitecons” SRL, dar și argumentele invocate de aceasta, Vă informăm.

Compania SRL „Hidro Servicii”, avind ca obiectiv realizarea lucrărilor de reabilitare a apeductului conform licitației menționate, susținem ferm oferta tehnică și financiară propusă și garantăm îndeplinirea lucrărilor conform devizului de cheltuieli, cu respectarea tuturor exigențelor de calitate, conform prevederilor legale, inclusiv a Legii nr.721 din 02.02.1996, privind calitatea în construcții.

Totodată, menționăm, că argumentele invocate de agentul economic concurent, S.C. „Amfitecons” SRL sunt superficiale și nu pot fi admise, or în cazul dat, la etapa clarificărilor, autoritatea contractantă a informat clar, că procedura de atribuire a fost oferta cu cel mai scăzut pret, iar ulterior sa recurs la licitația electronica, cu pas stabilit, astfel excluderea unor categorii de resurse, la poziții este unica metodă de stabilire a unui preț competitiv adecvat, fără a atinge exigențele de calitate și a respecta normativele tehnice de pozare a rețelei de apeduct.

Suplimentar, informăm, că SRL „Hidro Servicii” ca activitate economică îndeplinește exclusiv doar lucrări de pozare a rețelelor de apeduct și de canalizare, alte activități și tipuri de lucrări nu îndeplinește, astfel componența, tipul și volumul de resurse, care le utilizează în producere la realizarea lucrărilor este bine determinat și foarte clar, astfel resursele care au fost excluse, în cazul dat fizic nu vor fi consumate.

Concomitent, pentru clarificarea definitivă a chestiunii abordate, comunicăm:

Pct.1 și pct.10 din contestația agentului economic

Pozițiile de la 77 pînă 85 din caietul de sarcini al autorității contractante, constituie lucrări de montare a utilajului, unde este necesar de exclus valoarea acestuia, din motiv că utilajul se prezintă ca capitol cu cost separat, cu aplicarea cheltuielilor indirecte separate, conform normativului CP L.01.01-2012 INSTRUCȚIUNI PRIVIND ÎNTOCMIREA DEVIZELOR PENTRU LUCRĂRILE DE CONSTRUCȚII-MONTAJ PRIN METODA DE RESURSE. Totodată, invocarea unui astfel de argument, în sine pune la îndoială competența specialiștilor S.C. „Amfitecons” SRL în procedura de evaluare a costurilor obiectivelor la întocmirea ofertelor de preț.

Pct.2 din contestație

Poziția 4(TsA04F2) au fost excluse resursele menționate, din motiv că acestea nu vor fi folosite, or adîncimea de pozare a rețelei de apeduct, conform proiectului nu depășește $H=1,5m$ astfel sprijinirile de mal nu vor fi folosite. Totodată, informăm că SRL „Hidro Servicii” deține în dotare proprie panouri prefabricate/sprijiniri de mal iar la necesitate poate să le monteze, percepînd pentru acest lucru doar costurile de amortizare, astfel obținînd o eficiență economică considerabilă în procesul de execuție a lucrărilor.

Pct.3 din contestație

SRL „Hidro Servicii” a oferit un preț adecvat și atractiv, pentru transportarea pămîntului, ținînd cont de mijloacele de transport din dotare/arendă și totodată încadrarea acestora în quantumul oferit.

Pct.4 și 5 din contestație

Poziția 25(AcA10B) a fost exclusă resursa Bile, manele D=15-18cm, acestea fiind elemente lemnoase, care se utilizează facultativ, in caz de necesitate la pozarea țevilor.În cazul nostru nu sunt necesare, astfel au fost excluse, fără a afecta calitatea execuției lucrărilor de montare.

Pct.6 din contestație

Poziția 57 din deviz a fost exclus vibratorul de adâncime, din motiv că acesta nu va fi folosit, volumul de beton care urmează a fi preparat este de 1,03m3, astfel acesta nu este necesar de a fi vibrat la execuția căminelor pe apeduct. Iarăși repetăm, acest fapt nu afectează calitatea betonului, respectiv a lucrării, dat fiind vorba de un volum nesemnificativ.

Pct.7 și 9 din contestație

Poziția 58,61,62,63, 65 a fost exclusă poziția Mortar marca....(pt.informație) din motiv că acesta este cu titlul informativ, iar volumul real și costul resurselor se reprezintă aparte la ciment și nisip pentru prepararea acestuia. În cazul indicării prețului, volumul de mortar efectiv calculat se va dubla, astfel nu va reflecta costul real al acestuia și prin urmare este necesar de a fi exclus.

Pct.8 din contestație

La poziția 60, resursa Buldozer a fost exclusă din motiv că aceasta efectiv nu va fi folosită, nu este obligatorie la lucrări de betonare, iar calitatea lucrărilor de betonare urmare a excluderii acestuia, iarăș nu va fi afectată.

Reieșind din cele menționate, considerăm că am prezentat toate clarificările solicitate de contestator, cu referire la calculul tehnic al ofertei, reiterăm că oferta noastră este bine argumentată, nu conține neconformități, a fost evaluată corect și reflectă un preț real pentru volumul dat de lucrări propus, iarăși, cu respectarea exigențelor de calitate.

În caz de neclarități, suntem disponibili pentru oricare oferire de detalii suplimentare, în partea ce ține de tehnologia de execuție a lucrărilor, calitatea materialelor care vor fi montate, calitatea executării lucrărilor de montare, ș.a.

Suplimentar, acordăm atenție asupra afirmației, făcute de agentul economic concurent, S.C. „Amfitecons”SRL, prin care acesta informează, că grupul de lucru al autorității contractante pe toată perioada evaluării ofertelor, nu a solicitat careva clarificări de la SRL „Hidro Servicii”, or, acest fapt nu poate fi cunoscut de către agentul economic, astfel inducând în eroare intenționat sau neintenționat entitatea D-Voastră.

Prin urmare, considerăm argumentele invocate de S.C. „Amfitecons”SRL ca nefondate, astfel decizia asupra contestației date rămîne a fi luată reieșind din situația reală asupra cazului dat”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al

său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că SC „Amfitecons” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Hidro Servicii” SRL, invocând că oferta ultimului nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire în partea ce ține de poziția nr. 85 AcB01B din devizul ofertă, invocând faptul că: „*este indicat cod de resurse greșit-Ac26A*”. Totodată, contestatorul susține că „Hidro Servicii” SRL în devizul local la pozițiile nr. 4; 25; 26; 57; 58; 60; 61; 63; 64; 65; 80; 81; 82 a exclus unele resurse. Suplimentar, contestatorul susține că „Hidro Servicii” SRL pentru poziția nr. 8 TsI50A10 a indicat un preț anormal de scăzut la autobasculantă.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria s. Coșernița a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 06.10.2022, anunțul de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1665058207960, privind achiziția „Reabilitarea apeductului din s. Cosernita r. Criuleni”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din legea prenotată prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Astfel, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de către autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu cerințele acesteia,

cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire.

Totodată, Agenția va învedera prevederile pct. 54 sub-pct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, care dispune că oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

Potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Subsecvent, pct. 4.1.4 din documentul normativ prenotat, prevede că categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Concomitent, este de menționat că pct. 4.1-4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 prevede expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

Conform prevederilor pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în sub-pct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Relevante speței sunt și prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, conform căreia, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sânt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ, precum și prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 „Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor”.

Concomitent, relevante în acest sens sunt și prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

În acest context, Agenția apreciază că în cazul achizițiilor publice de lucrări, sunt prevăzute expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia, respectiv omisiunile în cauză nu trebuie să depășească suma de 10000 lei din prețul total al ofertei, or în caz contrar prevederile nominalizate nu pot fi aplicabile speței.

La caz, Agenția reține că în cadrul ședinței de examinare a contestației, contestatorul a menționat că „în stare de urgență pe data de 28.10 deja a apărut decizia grupului de lucru, de atribuire a contractului. Să avut măcar responsabil tehnic, eu nici nu mă uitam în devizul câștigătorului, dar ei nu au avut pe nimeni. Ei doar dau explicații că nu au în domeniu nici un specialist, până la desfășurarea licitației să avut măcar responsabil tehnic, el depista chestiunile acestea. Și dat fiind faptul că am găsit la țevi prețul, după cum și în ofertă am scris, acolo sunt de bază câteva poziții la care se poate de jucat la preț. Mie mi-a fost interesant, ce preț au pus ei la țavă și de aceea am verificat devizul și am depistat încălcările date, de bază sunt pozițiile nr. 85 și 25, la celelalte nici nu atrag atenția”.

Astfel, la solicitarea completului, adresată reprezentantului contestatorului, de a preciza expres dacă își menține pretențiile doar pentru poziția nr. 85 și nr. 25, reprezentantul contestatorului a confirmat retragerea pretențiilor pentru pozițiile nr. 4; 8; 26; 57; 58; 60; 61; 63; 64; 65; 80; 81; 82, menținând doar pretențiile invocate pentru pozițiile nr. 85 și nr. 25, Agenția urmând a se expune pe marginea abaterilor invocate doar pentru acestea.

Totodată, urmează a fi reținut că S.C. „Amfitecons” SRL a prezentat un calcul pentru poziția nr. 25, invocând următoarele: „Poziția 85 din caietul de sarcini al Autorității contractante în secțiunea Cod de resurse și Denumirea lucrărilor specifică următoarele: AcB01B ”Montarea armaturilor cu actionare manuala sau mecanica (vane, robinete, ventile), la conductele de alimentare cu apa sau de canalizare, avind diametrul de 125 -150 mm Clapeta tip farfurie D100” iar în Devizul de cheltuieli prezentat de S.R.L. Hidro Servicii pentru poziția 85 acesta indică în genere cu totul alte lucrări care nu corespund cu caietul de sarcini al Autorității contractante și anume Cod de resurse AcA26A ”Imbinarea cu flanșe a pieselor de legătura, flanșelor, inclusiv a flanșelor oarbe și a armaturilor, avind diametrul de 50-100 mm Clapeta tip farfurie d100 ”.[.....] Poziția 25 (AcA10B) din Formularul 5 lipsește resursa ”Bile, manele D=15-18 cm”.Costul total materialelor excluse constituie 37 692 lei la care se adaugă cheltuieli de transport, cheltuieli de regie si beneficiu de deviz”.

Astfel, examinând caietul de sarcini publicat de către autoritatea contractantă, Agenția constată că, la poziția nr. 25 norma „AcA10B” și poziția nr. 85 norma „AcB01B” autoritatea contractantă a indicat, după cum urmează:

25	AcA10B	Montarea in pamint a tevilor din polietilena de presiune, de inalta densitate, destinate alimentarilor cu apa, asamblate prin sudura cap la cap, conform normativului I-6-PE, , PE100 PN16 SDR11 D180 mm	m	1 587,000
85	AcB01B	Montarea armaturilor cu actionare manuala sau mecanica (vane, robinete, ventile), la conductele de alimentare cu apa sau de canalizare, avind diametrul de 125-150 mm Clapeta tip farfurie D100	buc	2,000

Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini doar simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că

operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic câștigător depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că „Hidro Servicii” SRL, conform fișierului atașat [reabilitarea apeductului s.cosernita, r-nul criuleni.f5.semnat.pdf](#), respectiv Formularul nr. 5 a oferat următoarele:

25	AcA10B	Montarea în pământ a tevelor din polietilena de presiune, de înaltă densitate, destinate	m			698,740
----	--------	--	---	--	--	---------



1	2	3	4	5	6	7
		alimentarelor cu apă, asamblate prin sudură cap la cap, conform normativului I-6-PE, având diametrul de 180 mm (Conducta PE100, PN16 SDR 17 D=180 mm)				14,105
	7136050012000	Instalator alimentari apă	h-om	0,1660	84,97	14,11
	36612411071	Conducta PE100, PN10 SDR 17 D=180mm	m	1,0150	660,00	679,95
	2952270007602	Tirfor 1,5 tf	h-ut	0,0300	123,44	3,70
	2940420002422	Masina de sudura PE cu toate accesoriile	h-ut	0,0125	78,66	0,98
85	AcA26A	Îmbinarea cu flanșe a pieselor de legătură, flanșelor, inclusiv a flanșelor oarbe și a armaturilor, având diametrul de 50-100 mm Clapeta tip farfurie d100	buc			3 280,622
						75,624
	7136050012000	Instalator alimentari apă	h-om	0,8900	84,97	75,62
	28752701008	Piese de legatură/Clapeta de sens d100	buc	1,0000	2 999,00	2 999,00
	2513736601000	Garnituri cauciuc cu insertii	buc	1,0100	9,90	10,00
	2874115801000	Suruburi cap hexagonal cu piulite M-16x240	buc	4,0000	49,00	196,00
		3. Utilaj				

Astfel, se atestă că „Hidro Servicii” SRL, la poziția nr. 85 „AcB01B” a utilizat altă normă de deviz decât cea solicitată de autoritatea contractantă și anume: „AcA26A-Îmbinarea cu flanșe a pieselor de legătură, flanșelor, inclusiv a flanșelor oarbe și a armaturilor, având diametrul de 50-100 mm. Clapeta tip farfurie d100”. În acest sens, Agenția reiterează că documentația de atribuire, în modul în care este elaborată are caracter obligatoriu atât pentru operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică, cât și de către autoritatea contractantă, respectiv urmează să o respecte întocmai la elaborarea ofertelor, iar la caz, se constată că „Hidro Servicii” SRL a ignorat cerințele autorității contractante, fapt confirmat de către acesta în cadrul ședinței de examinare a contestației.

În context, reprezentantul „Hidro Servicii” SRL a menționat că „Da, a fost înlocuit normativul, dar este una și aceeași lucrare. La capitolul Clapeta de sens, este într-adevăr o eroare a caietului de sarcini”, precizând în același timp că modificările a fost efectuate „conform procesului tehnologic cum este corect”.

Astfel, Agenția conchide că în conformitate cu pct. 27 sub-pct. 3), pct. 28 sub-pct. 3) și pct. 29 sub-pct. 4) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupului de lucru îi revine obligația de a examina, evalua și compara ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite, respectiv urmează să efectueze și cuantificarea monetară a abaterilor constatate.

Prin urmare, Agenția apreciază ca neîntemeiată acțiunea de acceptare a ofertei „Hidro Servicii” SRL, or potrivit prevederilor legale menționate, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, la caz însă, se constată că chiar dacă autoritatea contractantă a indicat expres în caietul de sarcini „AcB01B-Montarea armaturilor cu acționare manuală sau mecanică (vane, robinete, ventile) la conductele de alimentare cu apă sau de canalizare, avînd diametrul de 125-150 mm. Clapeta tip farfurie d100”, la evaluarea ofertelor aceasta nu a ținut cont de propria documentație de atribuire și propria cerință și nu a aplicat prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 în vederea obținerii explicațiilor privind nerespectarea caietului de sarcini.

Cu referire la abaterea admisă de către operatorul economic desemnat câștigător la poziția nr. 25 din devizul ofertă, Agenția va reține argumentele ofertantului contestator expuse în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației „Fiecare participant la licitație pregătește oferta conform caietului de sarcini, respectiv nu poate schimba caietul de sarcini, nu poate schimba codul de resursă și nu se poate de exclus ceva de acolo. Așa că, dacă e dat aici bilele acestea de 15-18 cm, înseamnă că proiectantul a fost la fața locului. Eu știu cum merge traseul și platformele acestea care zice domnul de la Hidro Servicii, nu ajută acolo. Platforma asta e de undeva 5 m, dacă să întărești malul, acolo e apă, trebuie de efectuat lucrările sau iarna sau vara, fiindcă o să apară cheltuieli suplimentare la pomparea apei. Și cu platforma asta de 5 m, acolo nu faci nimic trebuie de întărit malurile. Da de exclus în nici un caz nu poate să fie vorba, pentru că dacă din 9 ofertanți fiecare v-or exclude câte 2-3 poziții la ce o să aleagă din caietul de sarcini? Și toată poziția aceasta este exclusă din caietul lor de sarcini, și de aceea la ofertant se primește că dacă luăm cheltuielile de regie, transport, aici se primește undeva 50 000 lei”.

În context, se constată că la poziția nr. 25 din devizul ofertă, operatorul economic desemnat câștigător a exclus resursa „Bile, manele D=15-18cm”, iar înlăturarea omisiunii respectiv ar presupune, după cum susține contestatorul, majorarea ofertei cu circa „37 692 lei” fără cheltuielile de la sfârșitul devizului, valoare ce depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei. Prin urmare, autoritatea contractantă a examinat superficial oferta desemnată câștigătoare, respectiv nu a aplicat corespunzător prevederile pct. 132, 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, or omisiunile/abaterile admise urmau a fi cuantificate în valoare monetară pentru a putea fi considerată admisibilă oferta „Hidro Servicii” SRL în vederea atribuirii contractului de achiziție și nici de cum acceptarea implicită a declarațiilor „Hidro Servicii” SRL că va executa lucrarea conform caietului de sarcini.

Astfel, luând în considerare constatările menționate supra, Agenția apreciază a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziție operatorului economic „Hidro Servicii” SRL, or potrivit prevederilor art. 44 alin. (1)

din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. La caz, însă, autoritatea contractantă nu a demonstrat faptul că sunt întrunite cumulativ condițiile pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate în sensul prevederilor 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/931/22 din 07.11.2022, depusă de către SC „Amfitecons” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1665058207960 din 27.10.2022, privind achiziția „Reabilitarea apeductului din s. Cosernita r. Criuleni”, inițiată de către Primăria Coșernița.

2. Se anulează Decizia nr. 1 din 28.10.2022 de atribuire a contractului de achiziții publice, la procedura de achiziție publică nr. MD-1665058207960 din 27.10.2022, în partea ce ține de oferta „Hidro Servicii” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria satului Coșernița, ca măsură de remediere, să reevalueze ofertele, primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1665058207960, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria satului Coșernița, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Angela NANI

Membru

Steluța VINTILĂ