



AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU
SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR
NATIONAL AUTHORITY FOR
SETTLEMENT OF CLAIMS



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, e-mail: contestatii@ansc.md, web: ansc.md

DECIZIA

Nr. 03D-254-26 Data: 12.06.2026

*privind soluționarea contestației formulate de către „Feniximpex” SRL, înregistrată la
Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/285/26 din 14.05.2026,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1775482529065*

Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat, în procedură scrisă, contestația nr. 02/285/26 din 14.05.2026, depusă de către „Feniximpex” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Vadul lui Vodă 68, număr de identificare (IDNO): 1013600029987, e-mail: tender@amber.md, info@amber.md, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1775482529065, privind „Achiziționarea climatizoarelor invertor de tip vară-iarnă cu montare/instalare și punerea în funcțiune a fiecărui climatizor la subdiviziunile structurale a CNAS”, inițiată de către Casa Națională de Asigurări Sociale, adresa: mun. Chișinău, str. Gheorghe Tudor, 3, număr de identificare (IDNO): 1004600030235, tel.: 022257681, e-mail: achizitiicnas@cnas.gov.md.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1775482529065, „Feniximpex” SRL formulează următoarele pretenții:

„I. Obiectul contestației

Contestăm:

- decizia grupului de lucru al CNAS nr. 7406 din 08.05.2026 privind respingerea ofertei SRL „Feniximpex”;*

- desemnarea drept câștigătoare a ofertei operatorului economic ELPO SRL.*

Solicităm:

- 1. anularea deciziei de respingere a ofertei SRL „Feniximpex”;*
- 2. anularea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei ELPO SRL;*
- 3. reevaluarea ofertelor cu aplicarea uniformă și proporțională a criteriilor de evaluare;*

- 4. desemnarea ofertei SRL „Feniximpex” drept câștigătoare, ca ofertă conformă și cu prețul cel mai scăzut.*

II. Motivele contestației

- 1. Aplicarea inegală și discriminatorie a criteriilor de evaluare*

Autoritatea contractantă a respins oferta SRL „Feniximpex” pentru diferențe tehnice minore:

- *SCOP 4.0 în loc de 4.1;*
- *3400W în loc de 3500W;*
- *presupuse diferențe privind capacitatea de încălzire.*

Totodată, aceeași autoritate a declarat câștigătoare oferta ELPO SRL, deși aceasta conține neconformități similare sau mai grave.

2. Oferta ELPO SRL nu respectă cerințele obligatorii privind garanția minimă Documentația de atribuire prevedea expres:

- *garanție minimă obligatorie de 36 luni.*

Cu toate acestea, în specificațiile tehnice depuse de ELPO SRL este indicat:

- *„Termen de garanție: 24 luni”.*

Această abatere reprezintă o neconformitate clară și obiectivă a ofertei ELPO SRL.

În mod inexplicabil, CNAS a ignorat această neconformitate, deși a aplicat o interpretare extrem de strictă în raport cu oferta contestatarului.

3. Oferta ELPO SRL conține aceleași abateri tehnice imputate contestatarului Pentru modelul KWSM-18IR32HF ofertat de ELPO SRL:

- *capacitatea de încălzire declarată este 5100W;*

în timp ce documentația solicita minim:

- *5200W.*

Cu toate acestea, oferta ELPO SRL a fost acceptată.

Prin urmare, CNAS a aplicat standarde diferite de evaluare pentru participanți diferiți, încălcând:

- *principiul tratamentului egal;*
- *principiul proporționalității;*
- *principiul utilizării eficiente a banilor publici.*

4. Diferențele invocate de CNAS sunt nesemnificative tehnic și fără impact practic Diferența dintre SCOP 4.0 și 4.1:

- *reprezintă doar un coeficient teoretic calculat în laborator;*
- *nu produce diferențe practice relevante de consum energetic;*
- *depinde inclusiv de zona climatică de testare conform Regulamentului (UE) nr.*

626/2011.

În plus, în urma analizei documentației tehnice prezentate de ELPO SRL, contestatarul a constatat că:

- *modelele Kanion KWSM-09IR32HF, KWSM-12IR32HF și KWSM-18IR32HF au același SCOP 4.0 pentru zona climatică medie;*

- *aceste produse provin din aceeași categorie tehnologică și aceeași zonă de fabricație/OEM ca și produsele oferite de contestatar.*

Astfel, autoritatea contractantă a tratat diferit produse comparabile tehnic.

5. CNAS a interpretat eronat parametrii tehnici ai modelului Perfetto Elite 18000 BTU

În decizia de respingere, CNAS indică faptul că modelul oferat de contestatar ar avea:

- capacitate de încălzire de 3600W.

Această concluzie este eronată.

Conform documentației tehnice și declarațiilor producătorului:

- modelul Perfetto Elite 18000 BTU are:
 - 5140W capacitate răcire;
 - 5210W capacitate încălzire.

Prin urmare:

- ✓ produsul respectă cerința minimă de 5200W;
- ✓ respingerea ofertei s-a bazat pe o interpretare tehnică incorectă.

III. Interesul public și eficiența utilizării banilor publici

Oferta SRL „Feniximpex” avea:

- prețul cel mai scăzut dintre ofertele conforme;
- un preț mai mic decât oferta ELPO SRL.

Astfel, acceptarea ofertei contestatarului ar asigura economisirea banilor publici și respectarea principiului eficienței utilizării fondurilor bugetare.

IV. Solicitări

În temeiul Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, solicităm:

1. admiterea contestației;
2. suspendarea procedurii de achiziție până la soluționarea contestației;
3. anularea deciziei de respingere a ofertei SRL „Feniximpex”;
4. anularea desemnării ELPO SRL drept câștigător;
5. reevaluarea ofertelor cu aplicarea uniformă și nediscriminatorie a criteriilor;
6. desemnarea SRL „Feniximpex” drept ofertant câștigător”.

De asemenea, contestatorul a depus în adresa ANSC, la data de 25.05.2026, un supliment, în care invocă următoarele:

„SRL „Feniximpex”, examinând punctul de vedere prezentat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, consideră necesar să prezinte următoarele precizări și observații tehnice:

1. Referitor la caracterul OEM identic al modelelor Perfetto Elite și Kanion KWSM

Modelele ofertate de SRL „Feniximpex” sub marca Perfetto Elite și modelele ofertate de SRL ELPO sub marca Kanion KWSM reprezintă produse OEM fabricate la aceeași uzină TCL Air Conditioner (Zhongshan) Co., Ltd.

Prin OEM (Original Equipment Manufacturer) se înțelege produse fabricate pe aceeași platformă tehnică și aceeași linie de producție, comercializate ulterior sub denumiri comerciale diferite.

Caracterul tehnic identic al produselor poate fi observat inclusiv prin:

- *utilizarea acelorași telecomenzi;*
- *structura identică a etichetelor energetice;*
- *aceeași metodologie de prezentare a parametrilor tehnici;*
- *aceeași platformă tehnologică TCL.*

Anexăm imagini comparative ale telecomenzilor și etichetelor energetice.



2. Referitor la indicatorul SCOP

În punctul de vedere prezentat, CNAS afirmă că modelele oferite de SRL ELPO întrunesc indicatorul minim SCOP 4.1.

Totuși, din etichetele energetice anexate chiar în documentația tehnică depusă de SRL ELPO, rezultă că pentru zona climatică medie indicatorul SCOP este 4.0, identic cu modelele Perfetto Elite oferite de contestatar.

SCOP (Seasonal Coefficient of Performance) reprezintă un coeficient sezonier mediu de eficiență energetică, calculat în condiții de laborator și dependent de:

- *zona climatică;*
- *temperatura exterioară;*
- *metodologia de testare conform Regulamentului (UE) nr. 626/2011.*

Astfel:

- *Perfetto Elite: SCOP 4.0 (zona medie);*
- *Kanion KWSM: SCOP 4.0 (zona medie).*

În aceste condiții, considerăm că autoritatea contractantă a aplicat o interpretare diferită pentru produse OEM comparabile tehnic.

ENERG
енергия · ενεργεια

Perfetto ELITE TGL-9000

SEER

SCOP

SEER 2,6
SEER 6,1
kWh/annum 130

SCOP 3,0
SCOP 4,0
kWh/annum 790

52dB
62dB

ENERGIA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA
626/2013

SPLIT TYPE AIR CONDITIONER

MODEL INTERIOR	TGL-9000
MODEL EXTERIOR	TGL-9000
CAPACITATE RACIRE	2600(940-3300)W
CAPACITATE INCALZIRE	2680(940-3200)W
ALIMENTARE	220-240V~ 50Hz, 1Ph
PRESIUNE MAXIMA ADMISIBILA	4.2MPa
PRESIUNE DE OPERARE EXCESIVA	DESCARCARE 4.2MPa SUCTIONE 1.9MPa
REFRIGERANT	R32/0.49kg
CURENT NOMINAL	4.1A
INTRARE NOMINALA	85W
CLASA DE REZISTENTA UNITATI EXTERIOARE	IPX4

Contine gaze fluorurate cu efect de sera
GWP: 675; 0.33 tona CO₂ echivalent.

Importator:
FeniImex SRL
Republica Moldova, str. Vadul lui Voda 68
Produsator:
units are made by TCL Air Conditioner (Zhongshan) Co.,
Ltd., 58, Nantou Road West, Nantou, Zhongshan,
Guangdong, China

Perfetto ELITE

ENERG
енергия · ενεργεια

KANION KWSM-09IR32HF

SEER

SCOP

SEER 3,4
SEER 6,1
kWh/annum 136

SCOP 3,1
SCOP 4,0
kWh/annum 790

50dB
60dB

ENERGIA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA
626/2013

ENERG
енергия · ενεργεια

Perfetto ELITE TGL-12000

SEER

SCOP

SEER 3,4
SEER 6,1
kWh/annum 136

SCOP 3,2
SCOP 4,0
kWh/annum 770

53dB
62dB

ENERGIA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA
626/2013

SPLIT TYPE AIR CONDITIONER

MODEL INTERIOR	TGL-12000
MODEL EXTERIOR	TGL-12000
CAPACITATE RACIRE	3400(1000-3770)W
CAPACITATE INCALZIRE	3420(1000-3810)W
ALIMENTARE	220-240V~ 50Hz, 1Ph
PRESIUNE MAXIMA ADMISIBILA	4.2MPa
PRESIUNE DE OPERARE EXCESIVA	DESCARCARE 4.2MPa SUCTIONE 1.9MPa
REFRIGERANT	R32/0.52kg
CURENT NOMINAL	5.8A
INTRARE NOMINALA	1130W
CLASA DE REZISTENTA UNITATI EXTERIOARE	IPX4

Contine gaze fluorurate cu efect de sera
GWP: 675; 0.35 tona CO₂ echivalent.

Importator:
FeniImex SRL
Republica Moldova, str. Vadul lui Voda 68
Produsator:
units are made by TCL Air Conditioner (Zhongshan) Co.,
Ltd., 58, Nantou Road West, Nantou, Zhongshan,
Guangdong, China

Perfetto ELITE

ENERG
енергия · ενεργεια

KANION KWSM-12IR32HF

SEER

SCOP

SEER 3,4
SEER 6,1
kWh/annum 136

SCOP 3,1
SCOP 4,0
kWh/annum 785

50dB
60dB

ENERGIA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA
626/2013

ENERG
енергия · ενεργεια

Perfetto ELITE TGL-18000

SEER

SCOP

SEER 5,1
SEER 6,5
kWh/annum 275

SCOP 3,8
SCOP 4,0
kWh/annum 1345

56dB
65dB

ENERGIA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA
626/2013

SPLIT TYPE AIR CONDITIONER

MODEL INTERIOR	TGL-18000
MODEL EXTERIOR	TGL-18000
CAPACITATE RACIRE	5140(1250-5910)W
CAPACITATE INCALZIRE	5210(1250-6070)W
ALIMENTARE	220-240V~ 50Hz, 1Ph
PRESIUNE MAXIMA ADMISIBILA	4.2MPa
PRESIUNE DE OPERARE EXCESIVA	DESCARCARE 4.2MPa SUCTIONE 1.9MPa
REFRIGERANT	R32/0.96kg
CURENT NOMINAL	6.9A
INTRARE NOMINALA	1567W
CLASA DE REZISTENTA UNITATI EXTERIOARE	IPX4

Contine gaze fluorurate cu efect de sera
GWP: 675; 0.648 tona CO₂ echivalent.

Importator:
FeniImex SRL
Republica Moldova, str. Vadul lui Voda 68
Produsator:
units are made by TCL Air Conditioner (Zhongshan) Co.,
Ltd., 58, Nantou Road West, Nantou, Zhongshan,
Guangdong, China

Perfetto ELITE

ENERG
енергия · ενεργεια

KANION KWSM-18IR32HF

SEER

SCOP

SEER 5,1
SEER 6,5
kWh/annum 275

SCOP 3,8
SCOP 4,0
kWh/annum 1330

53dB
65dB

ENERGIA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA · ENERGIJA
626/2013

3. Referitor la capacitatea exprimată în Watti

Capacitatea de răcire și încălzire a aparatelor inverter este variabilă și depinde de temperatura exterioară și regimul de funcționare.

Fiecare aparat inverter are:

- putere minimă;*
- putere nominală/medie;*
- putere maximă.*

În cazul modelelor Perfetto Elite, în documentația depusă au fost indicate valorile nominale/medii.

Conform fișelor tehnice și etichetelor energetice:

- Model TGL-9000:*
 - minim: 940W;*
 - maxim: 3300W;*
 - nominal/mediu: 2600W;*
- Model TGL-12000:*
 - minim: 1000W;*
 - maxim: 3770W;*
 - nominal/mediu: 3400W;*
- Model TGL-18000:*
 - minim: 1250W;*
 - maxim: 5910W;*
 - nominal/mediu: 5140W.*

Menționăm că aceeași logică de interpretare a fost acceptată de CNAS în cazul modelului KANION KWSM-18IR32HF oferit de SRL ELPO, unde autoritatea contractantă a acceptat interpretarea bazată pe:

- puterea maximă;*
- regimul A+++;*
- valorile superioare de funcționare.*

Prin urmare, considerăm că aceleași principii de evaluare trebuiau aplicate uniform și în cazul modelelor oferite de SRL „Feniximpex”.

4. Referitor la modelul Perfetto Elite 18000 BTU

În punctul de vedere prezentat, CNAS menționează că modelul Perfetto Elite 18000 BTU ar avea capacitatea de încălzire de 3600W.

Această concluzie rezultă din interpretarea eronată a parametrilor tehnici.

Conform documentației tehnice prezentate:

- puterea nominală/medie este 5140W;*
- puterea maximă ajunge la 5910W.*

Prin urmare, modelul oferit întrunește practic aceleași caracteristici tehnice și aceeași logică de funcționare ca și modelul oferit de SRL ELPO.

În consecință, solicităm respectuos examinarea suplimentară a circumstanțelor expuse și aplicarea uniformă și nediscriminatorie a criteriilor tehnice de evaluare”.

În subsidiar, la data de 29.05.2026, contestatorul a remis, în adresa ANSC, un supliment în care precizează:

„SRL „Feniximpex”, examinând argumentarea prezentată de SRL „ELPO”, consideră necesar să prezinte următoarele precizări și observații:

1. Referitor la indicatorul SCOP

În argumentarea prezentată, SRL „ELPO” nu contestă faptul că etichetele energetice anexate chiar în documentația tehnică depusă de către acest operator economic indică pentru zona climatică medie indicatorul SCOP 4.0 pentru modelele KANION KWSM.

Acest fapt rezultă direct din etichetele energetice anexate în cadrul procedurii și poate fi verificat obiectiv din documentele existente în dosarul achiziției publice.

În aceste condiții, contestatarul consideră că rămâne neclar de ce:

- pentru oferta depusă de SRL „ELPO”, indicatorul SCOP 4.0 a fost considerat conform;*

- iar pentru oferta depusă de SRL „Feniximpex”, același indicator a fost considerat neconform.*

Prin urmare, considerăm că autoritatea contractantă a aplicat criteriile și interpretări diferite pentru parametri tehnici comparabili.

2. Referitor la parametri tehnici și metodologia de interpretare

În argumentarea prezentată, SRL „ELPO” confirmă indirect faptul că parametri tehnici ai aparatelor inverter depind de:

- regimul energetic;*
- capacitatea nominală;*
- capacitatea maximă;*
- zona climatică de funcționare.*

Exact aceeași logică tehnică a fost invocată și de către SRL „Feniximpex” în explicațiile și clarificările prezentate anterior.

Contestatarul reiterează faptul că:

- aparatele inverter au puteri minime, nominale și maxime;*
- capacitatea efectivă depinde de condițiile de funcționare și temperatura exterioară;*

- indicatorii SCOP sunt determinați conform metodologiei prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 626/2011.*

În aceste condiții, considerăm că aceleași principii de interpretare și evaluare trebuiau aplicate uniform tuturor participanților la procedură.

3. Referitor la afirmațiile privind pretinsul caracter „inventat” al informațiilor prezentate de contestatar

SRL „Feniximpex” respinge afirmațiile formulate de SRL „ELPO” privind pretinsul caracter „inventat” sau „fals” al informațiilor prezentate.

Contestatarul a prezentat exclusiv:

- documente tehnice;*

- *etichete energetice;*
- *specificații tehnice;*
- *imagini comparative;*
- *documente existente în cadrul procedurii de achiziție publică.*

Toate afirmațiile contestatarului sunt bazate pe documentele anexate dosarului procedurii și pot fi verificate obiectiv de către Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.

4. Referitor la caracteristicile tehnice comparabile ale produselor

SRL „Feniximpex” menține poziția exprimată anterior privind existența unor caracteristici tehnice comparabile între modelele Perfetto Elite și modelele KANION KWSM, fapt confirmat inclusiv prin:

- *structura similară a etichetelor energetice;*
- *parametrii energetici comparabili;*
- *metodologia identică de prezentare a parametrilor tehnici;*
- *valorile SCOP identice pentru zona climatică medie.*

În consecință, contestatarul solicită respectuos examinarea obiectivă și uniformă a tuturor documentelor tehnice și aplicarea nediscriminatorie a criteriilor de evaluare în cadrul procedurii de achiziție publică”.

Ulterior, la data de 08.06.2026, în adresa ANSC, a parvenit suplimentul depus de contestator, prin care acesta comunică următoarele:

„SRL „Feniximpex”, examinând Replica Grupului de lucru al CNAS nr. 8830 din 29.05.2026, consideră necesar să prezinte următoarele precizări suplimentare.

Contestatarul nu insistă asupra provenienței OEM a produselor oferite, întrucât CNAS consideră acest aspect irelevant pentru examinarea cauzei.

Totuși, contestatarul consideră esențială clarificarea modului de interpretare a etichetelor energetice utilizate de ambele părți.

1. Referitor la interpretarea indicatorului SCOP

Conform Regulamentului (UE) nr. 626/2011, etichetele energetice ale aparatelor de aer condiționat conțin valori diferite ale indicatorului SCOP pentru diferite zone climatice:

- *Warm climate (zonă climatică caldă);*
- *Average climate (zonă climatică medie);*
- *Cold climate (zonă climatică rece).*

Republica Moldova se încadrează în categoria „Average climate”, motiv pentru care valoarea relevantă pentru evaluarea conformității este valoarea indicată pentru zona climatică medie.

Menționăm că eticheta energetică aferentă modelului Kanion conține atât indicatori pentru zona climatică medie (Average Climate), cât și pentru zona climatică caldă (Warm Climate), în timp ce eticheta energetică aferentă modelului Perfetto Elite prezintă exclusiv valorile pentru zona climatică medie. Prin urmare, compararea valorii SCOP aferente zonei climatice calde a modelului Kanion cu valoarea SCOP

aferentă zonei climatice medii a modelului Perfetto Elite ar conduce la o comparație între parametri determinați în condiții diferite de testare și nu poate reprezenta o bază obiectivă pentru evaluarea conformității ofertelor.

Din etichetele energetice anexate rezultă clar:

Perfetto Elite:

- SCOP Average Climate = 4.0

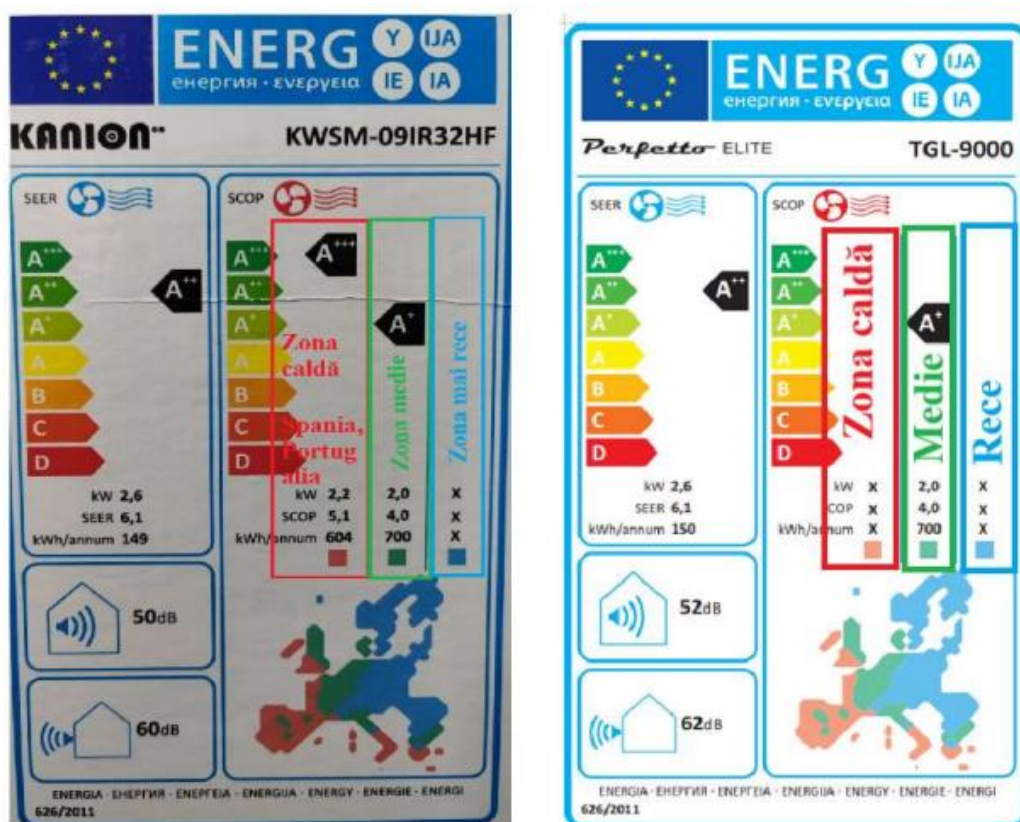
KANION KWSM:

- SCOP Average Climate = 4.0

Prin urmare, pentru zona climatică relevantă Republicii Moldova, ambele produse prezintă aceeași valoare SCOP, respectiv 4.0.

Aceste valori sunt evidențiate grafic în anexele prezentate.

Prin urmare, contestatarul constată că ambele produse prezintă aceeași valoare SCOP pentru zona climatică relevantă Republicii Moldova.



2. Referitor la contradicția existentă în evaluare

În documentele depuse la dosar, CNAS a reținut că oferta SRL „Feniximpex” nu întrunește cerința privind SCOP, în timp ce oferta SRL „ELPO” a fost considerată conformă.

Totuși, etichetele energetice ale ambelor produse indică aceeași valoare SCOP pentru zona climatică medie.

În aceste condiții, contestatarul solicită respectuos verificarea directă a etichetelor energetice anexate și clarificarea modului în care aceeași valoare SCOP pentru zona climatică medie (Average Climate) a fost apreciată diferit în cadrul aceleiași proceduri de evaluare. Referitor la capacitatea exprimată în Watti

Contestatarul reiterează că aparatele inverter funcționează într-un interval de putere minimă – nominală – maximă.

Valorile indicate de SRL „Feniximpex” reprezintă valorile nominale ale producătorului și sunt prezentate identic cu metodologia utilizată în documentațiile tehnice ale altor producători participanți la procedură.

În consecință, contestatarul solicită examinarea comparativă și uniformă a documentelor tehnice prezentate de toți participanții.

Având în vedere cele expuse, solicităm respectuos admiterea contestației și reevaluarea obiectivă și uniformă a ofertelor depuse în cadrul procedurii nr. ocds-b3wdp1-MD-1775482529065”.

Argumentele autorității contractante:

Casa Națională de Asigurări Sociale, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 8294 din 21.05.2026, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Grupul de lucru pentru achiziții publice al Casei Naționale de Asigurări Sociale (în continuare – Grupul de lucru), în urma examinării contestației depuse de SRL Feniximpex referitor la rezultatele procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1775482529065 din 06.04.2026 privind achiziționarea climatizoarelor invertor de tip vară-iarnă cu montare/instalare și punerea în funcțiune a fiecărui climatizor la subdiviziunile structurale ale CNAS, comunică următoarele:

1. Referitor la legalitatea respingerii ofertei depuse de SRL Feniximpex

În urma evaluării documentelor tehnice prezentate de contestatar, Grupul de lucru a constatat existența mai multor neconformități tehnice raportate la cerințele minime obligatorii prevăzute în Anexa nr. 1 la documentația de atribuire. Despre neconformitățile constatate și rezultatul examinării ofertei, operatorul economic SRL Feniximpex a fost informat prin scrisoarea nr. 7406 din 08.05.2026, prin care Grupul de lucru a comunicat decizia de respingere a ofertei depuse, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit căroră autoritatea contractantă respinge oferta care nu corespunde cerințelor stabilite în documentația de atribuire și anume:.

- pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea un indice minim SCOP (încălzire) de 4.1, în timp ce modelul ofertat de operatorul economic are un indice SCOP de 4.0;*

- pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 12000 BTU/h, documentația de atribuire solicita o capacitate minimă de răcire de 3500W, însă modelul ofertat are o capacitate de răcire de 3400W;*

- pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 18000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea un indice minim SCOP (încălzire) de 4.01 și o capacitate minimă de încălzire de 5200W, în timp ce modelul ofertat are un indice SCOP de 4.0 și o capacitate de încălzire de 3600W.*

Totodată, în urma examinării documentației tehnice prezentate suplimentar ca răspuns la solicitarea de clarificări, Grupul de lucru a constatat existența unor

divergențe privind parametrii tehnici declarați pentru echipamentele oferite, după cum urmează:

- pentru aparatul de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, capacitatea de încălzire indicată în documentele prezentate diferă, fiind menționate valori cuprinse între 2000W și 2680W;
- pentru aparatul de aer condiționat cu capacitatea de 12000 BTU/h, capacitatea de încălzire indicată în documentele prezentate diferă, fiind menționate valori cuprinse între 2200W și 3500W.

Mai mult decât atât, prin răspunsul transmis la solicitarea de clarificări, operatorul economic SRL Feniximpex a confirmat expres faptul că modelele oferite au indicele tehnic SCOP de 4.0, valoare inferioară cerințelor minime obligatorii stabilite în documentația de atribuire.

Prin urmare, având în vedere neconformitățile și divergențele tehnice constatate, precum și neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii prevăzute în documentația de atribuire, Grupul de lucru a concluzionat că oferta tehnică prezentată de SRL Feniximpex nu întrunește cerințele tehnice stabilite de autoritatea contractantă, motiv pentru care decizia de respingere a ofertei este legală și întemeiată.

Totodată, în susținerea celor constatate, Grupul de lucru remite în anexă documentele confirmative care au stat la baza adoptării deciziei respective.

Fișa produsului				
Marca		Perfetto ELITE		
Model : Interior		TGL-9000	TGL-12000	TGL-18000
Model : Exterior		TGL-9000	TGL-12000	TGL-18000
Nivelul de putere acustică în condiții nominale standard (interior/exterior)	[dB(A)]	52/62	53/62	56/65
Tip refrigerant		R32	R32	R32
GWP		675	675	675
Cantitate de încărcare	[g]	490	520	960
Echivalent CO2	[tonnes]	0.331	0.351	0.648
SEER	[W/W]	6.1	6.1	6.5
Clasa de eficiență energetică la răcire		A++	A++	A++
Consumarea anuală a energiei electrice la răcire	[kWh/a]	150	196	275
Sarcina nominală în modul de răcire	[kW]	2.6	3.4	5.1
SCOP (Sezon mediu de încălzire)	[W/W]	4.0	4.0	4.0
Clasa de eficiență energetică la încălzire		A+	A+	A+
Consumarea anuală a energiei electrice la încălzire	[kWh/a]	700	770	1365
Sezon de încălzire mai calduros		Y	Y	Y
Sezon de încălzire mai rece				
Sarcina nominală în modul de încălzire	[kW]	2.0	2.2	3.6
Capacitatea declarată în condiții de sarcină de referință (sezon mediu de încălzire)	[kW]	1.9	2.0	3.6
Capacitatea de încălzire de rezervă în condițiile de sarcină de referință (sezonul mediu de încălzire)	[kW]	0.1	0.2	0.3

Importator:Feniximpex SRL, Republica Moldova, str. Vadul lui Voda 68

Producator:units are made by TCL Air Conditioner (Zhongshan) Co., Ltd., 59, Nantou Road West, Nantou, Zhongshan, Guangdong, China

2. Referitor la afirmația privind pretinsa nerespectare de către SRL ELPO a cerinței privind termenul minim de garanție

Grupul de lucru informează că, în cadrul etapei de evaluare și calificare a ofertelor, examinarea documentelor prezentate de operatorii economici s-a realizat prin raportare la cerințele obligatorii expres prevăzute în documentația de atribuire, inclusiv cele stabilite în DUAE, în Anunțul de participare la pct. 7 privind specificațiile tehnice și pct. 15 privind criteriile de calificare și documentele obligatorii aferente procedurii de achiziție.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expres prevăzute în documentația de atribuire.

Totodată, Grupul de lucru constată că cerința privind termenul de garanție de minimum 36 luni nu a fost stabilită ca document distinct obligatoriu ce urma a fi confirmat separat la etapa depunerii ofertei, ci reprezenta o condiție contractuală inclusă în documentația de atribuire și în modelul viitorului contract de achiziție publică.

În acest context, se reține că operatorul economic SRL ELPO a prezentat Cererea de participare conform Anexei nr. 7, prin care a declarat expres că a luat cunoștință de condițiile și cerințele expuse în documentația de atribuire și că participă la procedură fără obiecții față de conținutul acesteia.

Prin urmare, prin semnarea și prezentarea Anexei nr. 7, ofertantul și-a exprimat acordul inclusiv asupra condițiilor contractuale prevăzute în documentația de atribuire, inclusiv asupra obligației privind asigurarea termenului de garanție de 36 luni.

Suplimentar, ca urmare a aspectelor invocate în contestație și pentru eliminarea oricăror neclarități privind acceptarea condițiilor contractuale, Grupul de lucru a solicitat explicații suplimentare operatorului economic SRL ELPO, iar acesta a confirmat expres acceptarea tuturor condițiilor prevăzute în documentația de atribuire, inclusiv asigurarea termenului de garanție de 36 luni pentru bunurile și serviciile ce urmează a fi furnizate.

În consecință, Grupul de lucru constată că nu există temei legal pentru declararea ofertei depuse de ELPO ca neconformă din motivul invocat în contestație.

3. Referitor la afirmația potrivit căreia oferta depusă de ELPO ar conține aceleași abateri tehnice imputate contestatarului.

Grupul de lucru informează că, în urma examinării Specificației tehnice și a documentației tehnice prezentate de operatorul economic SRL ELPO, au fost identificate anumite divergențe între parametrii indicați în Specificația tehnică și cei reflectați în Pașaportul tehnic/Fișa tehnică pentru modelul de aparat de aer condiționat KANION KWSM-18IR32HF (18000 BTU/h).

În vederea clarificării aspectelor constatate, Grupul de lucru a solicitat explicații suplimentare operatorului economic, conform procedurii prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice.

Ca răspuns la solicitarea de clarificări, SRL ELPO a explicat că valoarea de 5100W indicată în Pașaportul tehnic/Fișa tehnică reprezintă puterea medie de încălzire aferentă regimului standard de funcționare și eficienței energetice A++, pentru regimurile de răcire și încălzire. Totodată, în aceeași documentație tehnică este indicată și puterea maximă de încălzire de 6070W, care depășește cerința minimă stabilită de autoritatea contractantă.

În același timp, din analiza Specificației tehnice și a indicatorilor de eficiență energetică rezulta că modelul ofertat asigură, pentru regimul de încălzire A+++ , o capacitate de 5200W, corespunzătoare cerinței minime stabilite în documentația de atribuire. Astfel, valoarea de 5100W invocată de contestatar reprezintă un indicator mediu orientativ și nu valoarea maximă sau efectivă aferentă performanței tehnice a echipamentului în regimul solicitat.

Totodată, indicatorii de eficiență energetică SEER 6.1 pentru răcire și SCOP 4.1 pentru încălzire, reflectați în documentația tehnică prezentată de ofertant și în oferta tehnică depusă, confirmă corespunderea modelului ofertat cu cerințele minime stabilite de autoritatea contractantă.

Prin urmare, în baza clarificărilor prezentate și a documentelor tehnice analizate, Grupul de lucru a concluzionat că aparatele de aer condiționat de tip KANION KWSM-18IR32HF (18000 BTU/h), oferite de ELPO, corespund cerințelor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

4.Referitor la pretinsa aplicare inegală a criteriilor de evaluare

Afirmațiile contestatarului privind aplicarea discriminatorie a criteriilor de evaluare sunt neîntemeiate. Toate ofertele au fost evaluate în baza acelorași cerințe și criterii stabilite în documentația de atribuire, cu respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității prevăzute de Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Operatorii economici pentru care au fost identificate neclarități sau divergențe au primit solicitări de clarificări în condiții egale, iar răspunsurile prezentate au fost analizate individual, în raport cu documentele tehnice și parametrii solicitați.

5. Referitor la afirmația contestatarului potrivit căreia diferențele tehnice constatate ar fi ne semnificative și fără impact practic, inclusiv în ceea ce privește indicatorul SCOP 4.0 față de SCOP 4.1

Grupul de lucru precizează că, la etapa elaborării documentației de atribuire și a specificațiilor tehnice aferente procedurii de achiziție, autoritatea contractantă s-a condus de prevederile Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice, conform căreia specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, art.37:

- alin.(4): Specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire;

În acest sens, cerințele tehnice stabilite în documentația de atribuire au fost elaborate în baza necesităților instituționale și au avut caracter de cerințe minime obligatorii, aplicabile în mod egal tuturor participanților la procedură.

Totodată, Grupul de lucru menționează că, pe durata desfășurării procedurii de achiziție, nu au fost recepționate solicitări de clarificare sau contestații ale cerințelor tehnice prevăzute în documentația de atribuire. Respectiv, prin depunerea ofertelor și participarea la procedură, operatorii economici au acceptat condițiile și cerințele tehnice stabilite de autoritatea contractantă.

În acest context, se reține că inclusiv Feniximpex a prezentat Cererea de participare conform Anexei nr. 7, prin care a declarat expres că a luat cunoștință de condițiile și cerințele expuse în documentația de atribuire și că participă la procedură fără obiecții față de conținutul acesteia. Prin urmare, ofertantul a confirmat acceptarea integrală a cerințelor tehnice și a condițiilor stabilite de autoritatea contractantă.

În urma examinării fișelor tehnice, a documentelor prezentate în ofertă și a clarificărilor transmise ulterior, Grupul de lucru a constatat că modelele ofertate de SRL ELPO întrunesc cerințele minime obligatorii stabilite în documentația de atribuire, inclusiv în ceea ce privește indicatorul SCOP (încălzire) de minimum 4.1 și parametrii privind capacitatea de răcire și capacitatea de încălzire.

Aparate de aer condiționat de tip split perete din seria Premium cu agent frigorific R32 ecologic, conceput pentru Uniunea Europeană

Model	Descriere	Ciata (FOB)	Teavă și cablu	Certificat UE
KWSM-09R32HF	9.000BTU. Aparate de aer condiționat tip inverter de perete split din seria Premium cu agent frigorific R32 ecologic, eficiență ridicată, 50 Hz		-	
KWSM-12R32HF	12.000BTU. Aparate de aer condiționat tip inverter de perete split din seria Premium cu agent frigorific R32 ecologic, eficiență ridicată, 50 Hz		-	
KWSM-18R32HF	18.000BTU. Aparate de aer condiționat tip inverter de perete split din seria Premium cu agent frigorific R32 ecologic, eficiență ridicată, 50 Hz		-	
KWSM-24R32HF	24.000BTU. Aparate de aer condiționat tip inverter de perete split din seria Premium cu agent frigorific R32 ecologic, eficiență ridicată, 50 Hz		-	

Specificatii Generale										
Model/Tip	KWSM-09IR32HF		KWSM-12IR32HF		KWSM-18IR32HF		KWSM-24IR32HF			
Alimentare electrică	220-240V~50-60/Hz									
Tensiune	V	165 - 265								
Tip control	Telecomandă (Standard) / Controler de aplicație inteligent compatibil cu toate cele mai importante I.A. asistent vocal (opțional)									
Capacitatea de răcire		2600 (940 - 3300)		3500 (1000 - 3770)		5100 (1250 - 5590)		6870 (1800 - 7900)		
Capacitatea de încălzire	W	2610 (940 - 3360)		3520 (1000 - 3800)		5100 (1250 - 5570)		6870 (1800 - 7900)		
Capacitatea medie		2600		3500		5000		6800		
SEER	W/W	51								
Clasa energetică		A+++								
EER	W/W	3.75		3.21		3.23		3.11		
COF		3.4		3.81		3.71		3.33		
Pondere medie	W	2000		2900		3800		4800		
SCOP Medie devarcat	W/W	4.1								
Clasa energetică (medie)		A++								
Capacitatea declarată (7°C)		1800		2000		3600		4500		
Capacitate de încălzire de rezervă (+10°C)	W	100				200		300		
Pondere (încălzire)		2650		3500		5200		6800		
SCOP (încălzire)	W/W	51								
Clasa energetică (încălzire)		A+++								
Capacitatea declarată (2°C)	W	2850		2500		5500		6800		
Capacitate de încălzire de rezervă (2°C)				0						
Consumul anual de energie	Răcire	kWh/a	148		201		293		390	
	Mediu		200		235		333		358	
	Încălzire		604		669		973		1092	
Îndepărtarea umidității	l/h	1		12		15		18		
Presiunea sonoră interior (medie)		25		32		38		48		
Presiunea sonoră exterioră (medie)		40		45		45		45		
Partea de alimentare	Exterior									
Current de funcționare	Răcire	A	4.8 (1.2 - 8.0)		5.8 (1.5 - 9.0)		8.1 (1.7 - 12.0)		10.7 (2.3 - 12.3)	
	Încălzire		3.8 (1.2 - 9.0)		5.1 (1.5 - 8.0)		7.0 (1.7 - 13.0)		9.9 (2.3 - 13.5)	
Consumul de energie	Răcire	W	425 (140 - 1180)		610 (180 - 1500)		1580 (330 - 2340)		2257 (400 - 2820)	
	Încălzire		707 (140 - 1512)		1005 (190 - 1720)		1374 (340 - 2520)		2063 (420 - 3000)	
Tipul de agent frigorific	R32 Agent frigorific ecologic									
Schimbător de căldură	Golden Fin									
Compresor	Tip	Rotativ								
	MRC	86C4		GMCC		SANYO				
Circulația aerului în interior (răcire/încălzire)	m ³ /h	470/470		550/550		850/850		980/980		
Tip ventilator de interior	Flux întrerupt									
Viteza ventilatorului de interior (S/H/M/L/Muz)	Răcire	rpm	1100/1000/1100/1000/900		1350/1200/1000/850/750		1400/1200/1050/870/800		1250/1200/1050/950/800	
	Încălzire				1250/1150/1000/900/800					
	Uscare		800		650		670		950	
Outdoor fan type	Propeller fan									
Outdoor air circulation	m ³ /h	1700		2600		3000				
Outdoor fan speed (S/H/M/L/Muz)	Răcire	rpm	930/930/830/730/630		1000/910/880/770/710		900/830/770/630/450		950/800/690/570/450	
	Încălzire				960/850/880/770/710				890/830/690/590/450	
Capăt de conectare	Max * Dimensiune	4 * 0.75mm ²								
Dispozitiv de expansiune	Capilar									
Conectați de conectare	Gen	ind		3/8"		1/2"		1/2"		
	Lezid			1/4"		1/4"				
Zona de aplicare (aria)	m ²	9 - 25		16 - 35		20 - 50		27 - 75		
Max. lungimea conductivă de agent frigorific	m	25								
Max. diferență de nivel		0								
Interval de temperatură de funcționare		10 - 51								
Interval de temperatură ambientală	Subteror	Răcire: -15 - 53 / Încălzire: -20 - 30								
	Interior	Răcire: 17 - 32 / Încălzire: 0 - 30								

În schimb, în cazul modelelor oferite de SRL Feniximpex, documentația tehnică prezentată și clarificările transmise au confirmat existența unor parametri tehnici inferiori cerințelor minime solicitate, inclusiv indicatorul SCOP (încălzire) de 4.0, precum și neconformități privind Capacitatea minimă de răcire și Capacitatea minimă de încălzire pentru anumite modele oferite. Aceste neconformități au fost reflectate și în decizia Grupului de lucru privind respingerea ofertei.

Prin urmare, diferențele tehnice constatate nu pot fi considerate ne semnificative sau lipsite de relevanță, întrucât acestea vizează cerințe minime obligatorii expres prevăzute în documentația de atribuire. Acceptarea unor valori inferioare celor solicitate ar fi contrară principiului tratamentului egal și ar conduce la modificarea nepermisă a condițiilor procedurii după expirarea termenului de depunere a ofertelor.

Astfel, Grupul de lucru a aplicat în mod uniform și nediscriminatoriu aceleași criterii de evaluare tuturor operatorilor economici, examinând ofertele strict prin prisma parametrilor tehnici și documentelor prezentate în cadrul procedurii de achiziție publică.

6 Referitor la afirmația privind pretinsa interpretare eronată de către CNAS a parametrilor tehnici ai modelului Perfetto Elite 18000 BTU,

Grupul de lucru precizează că toate concluziile și deciziile adoptate în cadrul procedurii de achiziție au fost fundamentate exclusiv pe documentele și informațiile prezentate de operatorii economici în ofertă, precum și pe clarificările și documentele tehnice transmise suplimentar pe parcursul evaluării ofertelor.

În cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări, SRL Feniximpex a prezentat documente tehnice și teste aferente echipamentelor oferite, prin care a confirmat că modelele propuse au indicatorul SCOP (încălzire) de 4.0, pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea expres un indice minim SCOP (încălzire) de 4.1.

Totodată, pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 12000 BTU/h, documentația de atribuire stabilea o capacitate minimă de răcire de 3500W, în timp ce modelul oferit de contestatar indica o capacitate de răcire de 3400W, fapt confirmat inclusiv prin documentația tehnică prezentată de operatorul economic.

Prin urmare, neconformitățile constatate de Grupul de lucru nu s-au limitat exclusiv la modelul Perfetto Elite 18000 BTU, ci au vizat mai multe cerințe tehnice minime obligatorii prevăzute în documentația de atribuire, confirmate inclusiv prin clarificările și documentele prezentate de însuși contestatarul.

În acest context, Grupul de lucru consideră întemeiată decizia de respingere a ofertei depuse de Feniximpex, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, potrivit căroră autoritatea contractantă respinge oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

Reieșind din documente prezentate în oferta și în clarificări ulterioare grupul de lucru consideră conformă oferta operatorului economic SRL ELPO din punct de vedere "cerințelor de calificare" expuse în DUAE și Documentația de atragere a ofertelor și "cerințelor tehnice". Totodată, operatorului economic SRL ELPO la etapa contractării a confirmat respectarea a tuturor "Condițiilor speciale de care depinde îndeplinirea contractului", prevăzute în documentația de atribuire.

7. Referitor la afirmațiile privind interesul public și eficiența utilizării fondurilor publice

Grupul de lucru menționează că principiul utilizării eficiente a fondurilor publice nu poate fi analizat separat de obligația autorității contractante de a respecta cerințele tehnice și condițiile obligatorii stabilite în documentația de atribuire.

Potrivit prevederilor Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, atribuirea contractului de achiziție publică se realizează ofertantului a cărui ofertă este conformă și întrunește toate cerințele stabilite de autoritatea contractantă. Respectiv, criteriul prețului cel mai scăzut poate fi aplicat doar ofertelor declarate conforme din punct de vedere tehnic și administrativ.

În cazul ofertei depuse de SRL Feniximpex, Grupul de lucru a constatat existența unor neconformități tehnice raportate la cerințele minime obligatorii prevăzute în

documentația de atribuire, fapt care a determinat respingerea ofertei în temeiul art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Prin urmare, oferta respectivă nu putea fi calificată drept ofertă conformă și, implicit, nu putea fi evaluată exclusiv prin prisma criteriului celui mai mic preț.

Totodată, Grupul de lucru subliniază că acceptarea unei oferte care nu întrunește cerințele tehnice minime stabilite în documentația de atribuire ar contraveni principiilor tratamentului egal, transparenței și legalității procedurii de achiziție publică și ar crea un tratament inechitabil față de ceilalți participanți care au prezentat oferte conforme cerințelor stabilite.

În același timp, oferta depusă de SRL ELPO a fost evaluată ca fiind conformă atât cerințelor tehnice, cât și criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă, motiv pentru care desemnarea acesteia drept câștigătoare a fost realizată cu respectarea prevederilor legale aplicabile procedurii de achiziție publică.

8. Concluzie

În urma examinării contestației depuse, a documentelor aferente procedurii de achiziție publică, a ofertelor prezentate de operatorii economici, precum și a clarificărilor și documentelor confirmative analizate în cadrul evaluării, Grupul de lucru constată că decizia de respingere a ofertei depuse de Feniximpex și decizia de desemnare drept câștigătoare a ofertei depuse de ELPO au fost adoptate în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, cu cerințele stabilite în documentația de atribuire și cu principiile transparenței, tratamentului egal, proporționalității și utilizării eficiente a fondurilor publice.

Totodată, în cadrul examinării contestației nu au fost constatate circumstanțe de natură să demonstreze aplicarea neuniformă a criteriilor de evaluare, încălcarea cadrului normativ în domeniul achizițiilor publice sau caracterul nelegal al deciziilor adoptate de autoritatea contractantă.

Prin urmare, Grupul de lucru consideră contestația depusă de Feniximpex referitor la rezultatele procedurii publice privind achiziționarea climatizoarelor pentru anul 2026 ca fiind neîntemeiată și neconfirmată prin probe concludente.

În consecință, se menține decizia privind respingerea ofertei depuse de Feniximpex și decizia de desemnare a ofertei depuse de ELPO drept câștigătoare a procedurii de achiziție publică menționate”.

De asemenea, prin scrisoarea nr. 8830 din 29.05.2026 depusă în adresa ANSC, autoritatea contractantă a specificat:

„Stimată Autoritate,

Referitor la argumentele expuse de SRL „Feniximpex” și SRL „ELPO” în cadrul examinării contestației nr. 02/285/26 din 14.05.2026, grupul de lucru pentru achiziții publice menționează următoarele.

Referitor la afirmația contestatarului privind pretinsa identitate tehnică dintre modelele Perfetto Elite și KANION KWSM

Grupul de lucru consideră irelevantă pentru examinarea legalității deciziei adoptate afirmația contestatarului privind pretinsa proveniență comună sau caracterul OEM al produselor oferite.

În conformitate cu art. 7, art. 17 alin. (3), art. 37 și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, evaluarea ofertelor se realizează exclusiv prin raportare la cerințele stabilite în documentația de atribuire și la documentele prezentate de fiecare operator economic în cadrul propriei oferte.

Prin urmare, chiar presupunând existența unor elemente constructive similare, a unor componente comune sau a unei origini industriale comune a produselor, aceste aspecte nu înlătură obligația fiecărui ofertant de a demonstra, prin documentele prezentate, îndeplinirea tuturor cerințelor tehnice minime stabilite de autoritatea contractantă.

Totodată, contestatarul nu a prezentat probe concludente care să demonstreze că "Fisa tehnica a produsului" analizate de Grupul de lucru pentru oferta depusă de SRL ELPO ar confirma neîndeplinirea cerințelor minime obligatorii prevăzute în documentația de atribuire.

În schimb, în cazul ofertei depuse de SRL Feniximpex, neconformitățile constatate au fost confirmate inclusiv prin documentele tehnice și clarificările prezentate de însuși operatorul economic, care atestă valori inferioare cerințelor minime obligatorii stabilite de autoritatea contractantă.

În aceste condiții, afirmațiile contestatarului privind aplicarea neuniformă a criteriilor de evaluare sunt neîntemeiate și nu sunt susținute prin probe pertinente și concludente".

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„ELPO” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. de intrare 01/830/26 din 27.05.2026, în susținerea poziției sale relatează:

„Subsemnatul companiei ELPO SRL, reprezentat prin administratorul Moraru Mircea cu referire la Contestația nr. 02/285/26 din 14.05.2026 privind achiziționarea „Climatizoarelor inverter de tip vară-iarnă, cu montare/instalare și punerea în funcțiune a fiecărui echipament pentru subdiviziunile structurale ale CNAS, pentru anul 2026” și referitor la Replica adresată în adresa autorității contractante Casa Națională de Asigurări Sociale de la firma Feniximpex SRL, argumentam următoarele:

1. Referitor la caracterul OEM identic al modelelor Perfetto Elite și Kanion KWSM:

Aparatele indicate nu sunt fabricate la aceeași uzină sau aceeași platformă tehnică, cum indică firma Feniximpex SRL. Aparatele date sunt fabricate și asamblate de Kanion Group Co. Limited (Baoneng Automobile Building, No. 128, Liyuan Road, Sungang, Luohu District, Shenzhen, China), ce este indicat în certificatele prezentate în cadrul procedurii, replica dată fiind un fals adresat în adresa tuturor participanților la procedura, inclusiv și în adresa ANSC, cu scopul de a duce în eroare toate autoritățile.

2. Structura identică a etichetelor energetice:

Eticheta energetica prezentata de Feniximpex SRL arata ca sunt aparate cu o clasa energetica mai scazuta, ce se observa la: a) Nivelul de zgomot indicat; b) Clasa energetica la incalzire (SCOP - Seasonal Coefficient of Performance) – la Feniximpex SRL nu e indicata in general;

ELPO SRL poate argumenta acest lucru prin faptul ca producatorul Kanion Group Co. Limited ofera in R. Moldova aparate din Seria PREMIUM, in dependenta de zona corespunzatoare.

Toti acesti parametri tehnici influienteaza la capacitatea si consumul energiei electrice, constatind ca replica adresata catre Casa Națională de Asigurări Sociale ca fiind neintemeiata, toate argumentele inaintate fiind informatii in mare parte inventate de operatorul Feniximpex SRL pentru a obtine un rezultat pozitiv in favoarea lor”.

Aprecierea Autorității Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Conform art. 3 alin. (1) din Legea nr. 20/2026 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și de concesiune, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (*în continuare – ANSC*) este o autoritate publică autonomă care examinează și/sau soluționează contestații formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, a contractelor de achiziții sectoriale, a contractelor de concesiune de lucrări sau a contractelor de concesiune de servicii.

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea nr. 20/2026, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică, a unui contract de achiziție sectorială, a unui contract de concesiune de lucrări sau a unui contract de concesiune de servicii și care consideră că, în cadrul procedurilor de atribuire, un act al autorității/entității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, fapt ce i-a cauzat sau poate să îi cauzeze prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către operatorul economic contestator, ANSC reține că „Feniximpex” SRL își manifestă dezacordul în raport decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei acestuia, din următoarele motive:

„• *pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea un indice SCOP (încălzire) minim de 4.1, însă operatorul economic a prezentat un model cu indice SCOP (încălzire) de 4.0;*

• *pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 12000 BTU/h, documentația de atribuire solicita o capacitate minimă de răcire de 3500W, însă modelul ofertat are o capacitate de 3400W;*

• *pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 18000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea un indice SCOP (încălzire) minim de 4.01 și o capacitate minimă de încălzire de 5200W, în timp ce modelul ofertat are indicele SCOP (încălzire) de 4.0 și capacitatea de încălzire de 3600W.*

• *pentru aparatul de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, capacitatea de încălzire indicată diferă în documentele prezentate, variind între 2000W și 2680W;*

• *pentru aparatul de aer condiționat cu capacitatea de 12000 BTU/h, capacitatea de încălzire indicată diferă în documentele prezentate, variind între 2200W și 3500W.”.*

În același timp, operatorul economic contestator aduce critici și în raport cu oferta desemnată câștigătoare invocând că „*Elpo*” SRL a propus un termen de garanție de 24 luni în timp ce documentația de atribuire prevedea expres garanție minimă obligatorie de 36 luni”. Suplimentar, contestatorul a invocat un șir de neconformități tehnice ale ofertei prezentate de „*Elpo*” SRL după cum urmează: „*capacitatea de încălzire declarată este 5100W în timp ce documentația solicita minim: 5200W; modelele Kanion KWSM-09IR32HF, KWSM-12IR32HF și KWSM-18IR32HF au același SCOP 4.0 pentru zona climatică medie; aceste produse provin din aceeași categorie tehnologică și aceeași zonă de fabricație/OEM ca și produsele oferite de contestatar.”.*

Procedând la examinarea în fond a contestației, ANSC atestă că Casa Națională de Asigurări Sociale a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 06.04.2026, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1775482529065 privind „Achiziționarea climatizoarelor invertor de tip vară-iarnă cu montare/instalare și punerea în funcțiune a fiecărui climatizor la subdiviziunile structurale a CNAS”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Cu referire la pretențiile contestatorului pe marginea deciziei autorității contractante privind respingerea ofertei depuse de către acesta, ANSC învederează prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, conform căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate, precum și art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care dispune că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, ANSC ia în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

În conformitate cu art. 44 alin. (1) din aceeași lege, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) și lit. b) din aceeași lege autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu corespunde cerințelor de calificare, precum și în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Prin urmare,

din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens.

În acest context, ANSC reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă, iar în conformitate cu prevederile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115/2021, la caz documentația de atribuire, oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține - Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară - ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține - Specificații de preț (anexa nr. 23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

Conform pct. 49 din aceeași documentație, toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

Concomitent, pct. 83 din documentația sus-menționată, stabilește că oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, fără abateri esențiale sau cu abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, se consideră conformă. Relevant cauzei, urmează a fi reținut că potrivit pct. 1 din documentația prenotată aceasta reprezintă o instrucțiune pentru autoritățile contractante și ofertanți, utilizată la inițierea și desfășurarea procedurilor de achiziții publice de bunuri și servicii, iar la pct. 2 sunt enumerate anexele care sunt destinate inițierii, publicării, atribuirii și modificării procedurilor de achiziții publice, precum și destinate să faciliteze elaborarea și prezentarea ofertei și a documentelor care să permită grupului de lucru examinarea și evaluarea tuturor ofertelor depuse.

Astfel, analizând documentația de atribuire din cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, ANSC constată că potrivit pct. 7, Anexa nr. 1 din anunțul de participare ([ANUNȚ DE PARTICIPARE climatizoare 2026.semnat](#)), relevant speței, autoritatea contractantă au solicitat următoarele cerințe tehnice:

Anexa Nr. 1

Specificarea tehnică deplină solicitată pentru climatizoare, Standarde de referință

- **cu capacitate 9000 BTU/h;** Capacitate/răcire BTU - 9000; Capacitate de răcire min. - 2600W; Capacitate de încălzire min – 2600W; eficiența energetică sezonieră: - SEER min 6.1, SCOP (încălzire) min 4.1; Nivelul de zgomot max. - interior 55 dB.
- **cu capacitate 12000 BTU/h;** Capacitate/răcire BTU - 12000; Capacitate de răcire min. - 3500W; Capacitate de încălzire min – 3500W; eficiența energetică sezonieră: - SEER min 6.1, SCOP min 4.0; Nivelul de zgomot max. - interior 58 dB
- **Cu capacitate 18000 BTU/h;** Capacitate/răcire BTU - 18000; Capacitate de răcire min. - 5000W; Capacitate de încălzire min – 5200W; eficiența energetică sezonieră: - SEER min 6.1, SCOP min 4.01; Nivelul de zgomot max. - interior 60 dB

Examinând, documentele ofertei operatorului economic desemnat contestator, „Feniximpex” SRL, prezentate prin intermediul SIA „RSAP”, se atestă că acesta a atașat fișierul ([anexa nr.22.signed.pdf](#)), care reprezintă Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”, potrivit căreia, la Compartimentul *Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant*, relevant speței, acesta a menționat în dreptul fiecărei poziții ofertate - *Respectarea cerințelor din Anexa nr.1.*

Totodată, ANSC reține că operatorul economic contestator „Feniximpex” SRL a anexat la oferta depusă prin intermediul SIA „RSAP”, fișierul ([catalog pentru conditioner perfetto elite v1 11_1.08.25 \(2\).signed.pdf](#)), care conține Fișa produsului, potrivit căreia bunurile ofertate dispun de următoarele specificații tehnice:

Fișa produsului				
Marca		Perfetto ELITE		
Model : Interior		TGL-9000	TGL-12000	TGL-18000
Model : Exterior		TGL-9000	TGL-12000	TGL-18000
Nivelul de putere acustică în condiții nominale standard (interior/exterior) [dB(A)]		52/62	53/62	56/65
Tip refrigerant		R32	R32	R32
GWP		675	675	675
Cantitate de încărcare [g]		490	520	960
Echivalent CO2 [tonnes]		0.331	0.351	0.648
SEER [W/W]		6.1	6.1	6.5
Clasa de eficiență energetică la răcire		A++	A++	A++
Consumarea anuală a energiei electrice la răcire [kWh/a]		150	196	275
Sarcina nominală în modul de răcire [kW]		2.6	3.4	5.1
SCOP (Sezon mediu de încălzire) [W/W]		4.0	4.0	4.0
Clasa de eficiență energetică la încălzire		A+	A+	A+
Consumarea anuală a energiei electrice la încălzire [kWh/a]		700	770	1365
Sezon de încălzire mai călduros		Y	Y	Y
Sezon de încălzire mai rece				
Sarcina nominală în modul de încălzire [kW]		2.0	2.2	3.9
Capacitatea declarată în condiții de sarcină de referință (sezon mediu de încălzire) [kW]		1.9	2.0	3.6
Capacitatea de încălzire de rezervă în condițiile de sarcină de referință (sezonul mediu de încălzire) [kW]		0.1	0.2	0.3

Importator: Feniximpex SRL, Republica Moldova, str. Vadul lui Voda 68

Producator: units are made by TCL Air Conditioner (Zhongshan) Co., Ltd., 59, Nantou Road West, Nantou, Zhongshan, Guangdong, China

Cu privire la acest aspect, se atestă că potrivit informațiilor indicate în Decizia de atribuire nr. 17 din 07.05.2026, autoritatea contractantă a solicitat de la contestator explicații pe marginea specificațiilor tehnice menționate. Respectiv, prin scrisoarea nr.

6392 din 22.04.2026, Casa Națională de Asigurări Sociale, relevant speței a solicitat operatorului economic „Feniximpex” SRL următoarea informație, și anume:

„Parametrii tehnici ai produsului oferit „Climatizator Inverter Perfetto ELITE”, indicați în fișa tehnică, nu corespund cerințelor prevăzute în Anexa nr. 1 la Anunțul de participare. În acest sens, solicităm prezentarea unor explicații detaliate pentru fiecare parametru neconform, în special pentru: SCOP (funcția de încălzire) și capacitatea de încălzire”.

Drept răspuns, prin scrisoarea semnată la data de 23.04.2026, relevant speței, contestatorul a menționat că *„Valorile SCOP sunt stabilite conform Regulamentului (UE) nr. 626/2011 și diferă în funcție de zona climatică de referință: pentru zona climatică medie (relevantă pentru Republica Moldova): SCOP \approx 4.0 pentru zona climatică caldă: SCOP \approx 5.1 (confirmat prin stickerul energetic TCL TAC-09CHSD / TAC-12CHSD / TAC 18CHSD) Prin urmare: ✓ produsul respectă cerința minimă din documentația de atribuire (SCOP \geq 4.0) Menționăm că: valoarea indicată în fișa tehnică reprezintă valoare sezonieră standardizată; diferențele minore sunt generate de metodologia de testare (zone climatice); produsul este încadrat în clasa energetică A+ la încălzire, conform cerințelor”.*

La caz, ANSC reține că prin scrisoarea de înștiințare nr. 7406 din 08.05.2026, expediată în adresa operatorului economic „Feniximpex” SRL, autoritatea contractantă a comunicat motivele de respingere a ofertei înaintate de către acesta, după cum urmează:

Totodată, grupul de lucru privind achizițiile publice a decis respingerea ofertei depuse de către Dvs, în temeiul prevederilor Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, după cum urmează:

În conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) din legea menționată, autoritatea contractantă respinge oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

În urma examinării ofertei tehnice prezentate, au fost constatate următoarele neconformități:

- pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea un indice SCOP (încălzire) minim de 4.1, însă operatorul economic a prezentat un model cu indice SCOP (încălzire) de 4.0;
- pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 12000 BTU/h, documentația de atribuire solicita o capacitate minimă de răcire de 3500W, însă modelul oferit are o capacitate de 3400W;
- pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 18000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea un indice SCOP (încălzire) minim de 4.01 și o capacitate minimă de încălzire de 5200W, în timp ce modelul

oferat are indicele SCOP (încălzire) de 4.0 și capacitatea de încălzire de 3600W.

Totodată, în urma examinării documentației tehnice prezentate suplimentar ca răspuns la solicitarea de clarificări, au fost identificate divergențe privind parametrii tehnici declarați, după cum urmează:

- pentru aparatul de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, capacitatea de încălzire indicată diferă în documentele prezentate, variind între 2000W și 2680W;
- pentru aparatul de aer condiționat cu capacitatea de 12000 BTU/h, capacitatea de încălzire indicată diferă în documentele prezentate, variind între 2200W și 3500W.

De asemenea, Dvs ați confirmat, prin răspunsul la solicitarea de clarificări, că modelele oferite au indicele tehnic SCOP de 4.0 pentru zona climatică medie, relevantă pentru Republica Moldova.

Prin urmare, având în vedere neconformitățile constatate, grupul de lucru concluzionează că oferta tehnică nu întrunește cerințele stabilite în documentația de atribuire, motiv pentru care aceasta este respinsă.

În acest sens, referitor la motivele de respingere a ofertei contestatorului în partea ce ține de parametrul „*SCOP (încălzire) min.*”, ANSC reține că potrivit informațiilor indicate în fișa tehnică, „Feniximpex” SRL, produsul oferit nu corespund cerințelor tehnice obligatorii stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, în măsura în care, potrivit anunțului de participare pentru climatizoarele cu capacitatea de 9000 BTU, autoritatea contractantă a solicitat „*SCOP (încălzire) min 4.1*”, pentru climatizoarele cu capacitatea de 12000 BTU, s-a solicitat „*SCOP (încălzire) min. 4.0*” și pentru climatizoarele cu capacitatea de 18000 BTU s-a solicitat „*SCOP (încălzire) min. 4.01*”, iar contestatorul a oferit Climatizator Inverter Perfetto ELITE cu capacitățile de 9000 BTU/12000BTU/18000 BTU cu „**SCOP (încălzire) de 4.0.**”.

La acest aspect, contestatorul în textul contestației a menționat că „*autoritatea contractantă a respins oferta SRL „Feniximpex” pentru diferențe tehnice minore și anume SCOP 4.0 în loc de 4.1*”, argumente ce nu pot fi reținute implicit de către ANSC, în măsura în care, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede expres că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire și nu pot exista abateri sau interpretări arbitrare în acest sens.

Mai mult, cerințele tehnice/descrierea bunului reprezintă acele condiții care pot influența decizia operatorului economic de a fi sau nu antrenat în procedura de achiziție, iar acceptarea, la etapa de atribuire, a altor parametri tehnici decât cei stabiliți inițial ar fi în contradicție cu principiile prevăzute la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

Totodată, ANSC constată că însuși contestatorul a confirmat, atât prin răspunsul la solicitarea de clarificări, cât și prin suplimentul din data de 25.05.2026, necorespunderea specificației tehnice în partea ce ține de parametrul „SCOP (încălzire)”, aspect ce demonstrează abaterea de la cerința expresă stabilită de autoritatea contractantă în Anexa nr. 1 la pct. 7 din anunțul de participare, invocând în acest sens că „*Referitor la indicatorul SCOP. În punctul de vedere prezentat, CNAS afirmă că modelele oferite de SRL ELPO întrunesc indicatorul minim SCOP 4.1. Totuși, din etichetele energetice anexate chiar în documentația tehnică depusă de SRL ELPO, rezultă că pentru zona*

climatică medie indicatorul SCOP este 4.0, identic cu modelele Perfetto Elite oferite de contestatar.”

Prin urmare, ANSC apreciază întemeiate argumentele autorității contractante care a menționat că „[...] pentru aparatele de aer condiționat cu capacitatea de 9000 BTU/h, documentația de atribuire prevedea un indice minim SCOP (încălzire) de 4.1, în timp ce modelul oferit de operatorul economic are un indice SCOP de 4.0”, în măsura în care contestatorul nu a demonstrat întrunirea parametrului tehnic litigios pentru bunurile oferite.

Astfel, ANSC respinge pretențiile contestatorului pe acest aspect, în măsura în care, bunurile oferite de către „Feniximpex” SRL, nu corespund cerințelor tehnice expres stabilite în documentația de atribuire, or pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, „*Cel mai mic preț fără TVA pentru fiecare lot în parte.*”, atât ofertanții, cât și ofertele urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante. Or, chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, acceptarea acesteia ca fiind desemnată câștigătoare, ar fi contrară prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ce prevede obligația autorității contractante de a respinge ofertele care nu corespund cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Suplimentar, ANSC nu va mai analiza celelalte aspecte invocate de către „Feniximpex” SRL în raport cu motivele de respingere a ofertei acestuia, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență, or reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru privind respingerea ofertei „Feniximpex” SRL, în condițiile în care acesta a prezentat o ofertă tehnică neconformă, a fost apreciată de ANSC ca fiind întemeiată și în limita prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei contestatorului, specificațiile tehnice urmând a fi întrunite cumulativ.

Cu referire la pretențiile contestatorului pe marginea ofertei desemnate câștigătoare depusă de „Elpo” SRL, în partea ce ține de termenul de garanție pentru echipamentul furnizat, serviciile de montare și chitul de montare și alte consumabile incluse în lucrare, analizând anunțul de participare ([ANUNȚ DE PARTICIPARE climatizoare 2026.semnat](#)) din cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, publicat de către autoritatea contractantă prin intermediul SIA „RSAP”, ANSC constată că potrivit pct. 20 subpct. 3) s-a solicitat, relevant speței, următoarele:

3. Garanție extinsă și acoperitoare:

Se va acorda o garanție minimă de 36 luni pentru:

- Echipamentul furnizat;
- Serviciile de montare;
- Chitul de montare și alte consumabile incluse în lucrare.

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic „Elpo” SRL, publicate pe portalul guvernamental mtender.gov.md, ANSC atestă că acesta a atașat fișierul „[anexa nr.22, 23.signed.pdf](#)”, care conține Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”, potrivit căreia, la Compartimentul *Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant*, relevant speței, acesta a menționat în dreptul fiecărei poziții ofertate - **Termen de garanție : 24 (luni)**.

Astfel, reieșind din conținutul documentelor/informațiilor prezentate de operatorul economic desemnat câștigător, ANSC atestă că termenul de garanție propus de către ofertant constituie 24 luni, fiind mai mic decât cel solicitat de către autoritatea contractantă, la caz, 36 luni.

La acest aspect, operatorul economic contestator menționează în textul contestației că „*Această abatere reprezintă o neconformitate clară și obiectivă a ofertei ELPO SRL. În mod inexplicabil, CNAS a ignorat această neconformitate, deși a aplicat o interpretare extrem de strictă în raport cu oferta contestatarului*”.

În contradictoriu, autoritatea contractantă, prin punctul de vedere prezentat, își justifică decizia menționând că „*Grupul de lucru a solicitat explicații suplimentare operatorului economic SRL ELPO, iar acesta a confirmat expres acceptarea tuturor condițiilor prevăzute în documentația de atribuire, inclusiv asigurarea termenului de garanție de 36 luni pentru bunurile și serviciile ce urmează a fi furnizate*”, argumente ce nu pot fi reținute de ANSC, în măsura în care operatorul economic „Elpo” SRL a prezentat un termen de garanție pentru echipament, servicii de montare, chit de montare și alte consumabile incluse în lucrare mai mic decât termenul minim solicitat de autoritatea contractantă, or potrivit art. 69 alin. (3), la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului **doar explicații scrise asupra ofertei sale**, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ. Totodată, conform alin. (4) și alin. (5) din articolul prenotat este prevăzut că autoritatea contractantă **nu va admite modificări ale ofertei**, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea. Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor. Astfel, norma citată supra reglementează dreptul autorității contractante de a califica anumite necorespunderi ale ofertelor drept abateri neînsemnate de la cerințele documentației de atribuire.

Totuși, la caz, ANSC constată că necorespunderile din oferta operatorului economic „Elpo” SRL nu pot fi considerate abateri neînsemnate în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care, aceste abateri nu pot fi înlăturate fără a afecta esența ofertei respective, or termenul de garanție constituie o cerință tehnică minimă și obligatorie stabilită prin documentația de atribuire, iar modificarea ulterioară a acestuia prin explicații echivalează cu modificarea ofertei inițiale, în condițiile în care

această cerință a stat la baza deciziei operatorilor economici de a participa la procedură și de a-și întocmi oferta, astfel încât nerespectarea acesteia nu poate fi remediată ulterior fără afectarea principiilor tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, statuat la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015.

În acest sens, ANSC apreciază faptul că derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra produselor oferite, autoritatea contractantă trebuie să se asigure și să obțină garanții privind calitatea produselor ce urmează a fi livrate, ceea ce la caz nu poate fi îndeplinit, or contestatorul nu a prezentat o ofertă fermă și în corespundere cu parametrii solicitați.

În acest sens, relevante speței sunt prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015 care definește noțiunea de ofertă, ca fiind „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, cât și ale art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107- XV din 06.06.2002, potrivit căruia „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Astfel, având în vedere cele sus menționate, ANSC admite pretențiile contestatorului la acest aspect, în raport cu oferta desemnată câștigătoare, în măsura în care specificațiile tehnice ale bunurilor ofertate de „Elpo” SRL, nu se încadrează în cerințele prevăzute în documentația de atribuire.

Prin urmare, ANSC nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în raport cu oferta desemnată câștigătoare, or reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei operatorului economic „Elpo” SRL a fost apreciată de către ANSC ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții, nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic „Elpo” SRL.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1), art. 18 alin. (1), art. 23 alin. (3) lit. a), alin. (4), alin. (5), art. 25 alin. (1), alin. (2) din Legea nr. 20/2026 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, sectoriale și de concesiune, art. 7 alin. (1) lit. d) și alin. (5) din Legea taxei de stat nr. 213/2023, Autoritatea Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/285/26 din 14.05.2026, depusă de către „Feniximpex” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1775482529065, privind „Achiziționarea climatizoarelor invertor de tip vară-iarnă cu montare/instalare și punerea în funcțiune a fiecărui climatizor la subdiviziunile structurale a CNAS”, inițiată de către Casa Națională de Asigurări Sociale;

2. Se anulează Decizia nr. 17 din 07.05.2026 de atribuire a contractului de achiziție publică, emisă în rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică nr. MD-1775482529065, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale, ca măsură de remediere, în termen de până la 30 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta depusă de către „Elpo” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1775482529065, privind „Achiziționarea climatizoarelor invertor de tip vară-iarnă cu montare/instalare și punerea în funcțiune a fiecărui climatizor la subdiviziunile structurale a CNAS” cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și să finalizeze procedura în conformitate cu legislația din domeniul achizițiilor publice;

4. Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale, în termen de până la 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare a procedurii, să raporteze ANSC cu privire la realizarea măsurilor impuse prin prezenta decizie, cu prezentarea documentelor confirmative în acest sens;

5. Se sesizează Serviciul Fiscal de Stat, prin remiterea prezentei decizii, despre necesitatea restituirii contestatorului „Feniximpex” SRL, a taxei de stat achitate la depunerea contestației în sumă de 1838,62 MDL

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iurie VELEȘCO

Membru

Maxim BRAILA

Membru

Ion DUDNICENCO