



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-707-20 Data: 24.09.2020

privind soluționarea contestației formulate de către Î.I. „Pădureț Alexandru”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/854/20 la data de 01.09.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1595313577741 din 21.08.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/854/20 din 01.09.2020, depusă de către Î.I. „Pădureț Alexandru”, adresa: r-nul Ștefan Vodă, sat. Popeasca, str. Ion Cazacu 10, nr. de identificare (IDNO): 1005608001232, tel. 024234888/068507766, e-mail: alex_paduret@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1595313577741 din 21.08.2020, privind achiziția „Lucrări de reparație și reconstrucție a încăperilor fostului gimnaziu pentru amplasarea grupelor de copii a grădiniței din s. Sălcuța”, inițiată de către Primăria s. Sălcuța, adresa: r-nul Căușeni, s. Sălcuța, str. Pavel Creangă 33, număr de identificare (IDNO): 1007601003769, tel.: 069057826, e-mail: primariasalcuta@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 14.09.2020, ora 13:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1595313577741 din 21.08.2020, Î.I. „Pădureț Alexandru” formulează următoarele pretenții:

„La data de 21.08.2020, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1595313577741 cu privire la achiziționarea „Lucrări de reparație și reconstrucție a încăperilor fostului gimnaziu pentru amplasarea grupelor de copii a grădiniței din s. Sălcuța”, au participat 11 operatori economici.

Astfel, analizând platforma electronică de achiziție: achizitii.md, prin care am depus oferta noastră, am constatat lucruri, cel puțin, stranii și anume, deschiderea ofertelor s-a efectuat la data de 21.08.2020, ora 10:30, în sistem desemnarea câștigătorului „Reniur Cons” SRL, care era plasat pe locul 3 după preț, este ales la data de 19.08.2020, ora 17:33 (adică cu 2 zile înaintea concursului), iar oferta operatorului economic plasat pe locul 2 după preț, este anulată la data de 20.08.2020, ora 20:05, iar de pe primul loc, la data de 21.08.2020, ora 00:55, adică cu aproximativ 10 ore înainte de deschiderea ofertelor.

Ne primind careva înștiințări din partea autorității contractante cu privire la rezultatele concursului și desemnarea câștigătorului (așa cum prevede art. 31 alin. (1) din Legea achiziției publice), la data de 27.08.2020 am transmis o solicitare cu nr. 20 din 26.08.2020 prin care am cerut să ne dea explicații asupra neinformării operatorilor economici participanți la procedură, despre rezultate.

Astfel, Primăria s. Sălcuța, r-nul. Căușeni, la data de 27.08.2020 ne-a transmis prin poșta electronică o scrisoare cu nr. 136 din 26.08.2020 prin care ne-a informat că, conform deciziei grupului de lucru nr. 7 din 26.08.2020, a fost desemnat câștigător operatorul economic „Reniur Cons” SRL.

Analizând oferta „Reniur Cons” SRL, am constatat că aceasta nu îndeplinește toate criteriile de calificare și anume:

1. Conform anunțului de participare, autoritatea contractantă a solicitat existența experienței similare, fie printr-un contract de antrepriză sau subantrepriză, executat în ultimii 5 ani cu o valoare egală sau mai mare decât 75% din valoarea viitorului contract și procesul verbal de recepție la terminarea obligatorie a lucrărilor, sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate, să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract și procesele verbale de recepție, la terminarea lucrărilor, semnat și ștampilat de către operatorul economic. În oferta prezentată de către „Reniur Cons” SRL, noi nu am putut găsi careva contracte executate care să corespundă cerințelor anunțului de invitație (a fost anexat un contract de antrepriză nr. 30/122015 din 30 decembrie 2015 în sumă de 3082494,90 lei, dar a cărui obiect a fost construcția rețelelor de canalizare și apeduct, nici de cum reparația încăperilor. În Formularul F3.10 este indicat un șir de contracte fără a preciza anul în care au fost executate deoarece, valoarea cumulativă se i-a doar pentru ultimul an, în ultimul an fiind prezentat doar un contract cu nr. MD 2019-05-13-000047-1-11/16 din 13.05.2019 încheiat cu IP Liceul Teoretic „Onisifor Ghibu”.

2. Analizând devizul de cheltuieli prezentat, am constatat abateri grave față de caietul de sarcini și anume:

La pozițiile nr. 18, 42, 61, 79, 98, 123, 146, 164, 182, 203, 226, 250, 270, 286, 305, 324 (tencuială), conform caietului de sarcini este indicat tencuială de 3 cm grosime, „Reniur Cons” SRL folosește poziția cu norma de bază de 2 cm fără a introduce coeficientul necesar, astfel, fiind diminuate considerabil, atât consumul la manoperă, cât și la materialul utilizat, care la rândul său a dus și la diminuarea ofertei:

a. Manopera:

- Zidar fiind cu 711,319 h-om mai mică;
- Muncitor deservire CM fiind cu 152,425 h-om mai mică.

b. Material:

- Nisip cu 15,242 m³ mai puțin;
- Ciment cu 5334,892 kg mai puțin;

La pozițiile nr. 364 și nr. 365 nu s-a specificat diametrul la țevă în resurse, prețul la țevă cu diametru $d = 20$ și $d = 25$ este același (ceea ce este imposibil).

La poziția nr. 385 în descriere indică „Șipci 100 x 32 mm”, iar în resurse indică scânduri geluite și fâlțuite.

La pozițiile nr. 415 și nr. 420 din resurse a fost ștearsă poziția – „betonul”.

Astfel, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 14 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru este obligată să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică, respectiv, să declare oferta depusă de către „Reniur Cons” SRL, neconformă, potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) și lit. b) din lege.

Ca urmare a celor menționate, Î.I. „Pădureț Alexandru” solicită:

- Anularea procesului-verbal de evaluare a ofertelor;*
- Respingerea ofertei depuse de către operatorul economic „Reniur Cons” SRL, ca neconformă;*
- Reevaluarea imparțială și obiectivă a ofertei depuse de către întreprinderea noastră.”*

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Sălcuța, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 147 din 02.09.2020, relatează următoarele:

„Această achiziție se târăgănează deja pe o durată de 5 luni din motivul luptei între ofertanți, care caută, cu orice preț, să găsească careva neajunsuri la cel care este desemnat câștigător.

- Această târăgănare a făcut ca astăzi au rămas copii neîncadrați în grădiniță. Din cauza neimplementării proiectului.

- Suntem îngrijorați de faptul că putem pierde mijloacele financiare alocate din Buget, dacă nu vom reuși să finalizăm lucrările.

- Ținem să vă aducem la cunoștință că Primăria nu dispune de specialiști calificați în Devize pentru a verifica fiecare mărunțuș pe care, cu regret, nu la observat Grupul de lucru.

- În cazul Deciziei, grupului de lucru, la evaluarea ofertelor care au fost depuse la procedura dată, vă comunicăm că:

1. Grupul de lucru a evaluat ofertantul cu nr. 1, care a dat cel mai mic preț. În primul rând, s-au evaluat volumele de lucrări stipulate în caietul de sarcini, care erau completate corect. Cu unele clarități suplimentare, grupul de lucru era decis să desemneze câștigător, dar la inițiativa ofertantului, care singur nea comunicat că a comis o greșeală în poziția – „Materiale”, a solicitat să-i fie respinsă oferta. Grupul de lucru, prin Procesul-Verbal nr. 1 a respins oferta „Eurogrupstim” SRL.

2. Grupul de lucru a evaluat oferta de pe poziția nr. 2. La fel s-a depistat erori în Deviz, referitor la materiale care nu au putut fi justificate. Grupul de lucru a DECIS să respingă oferta agentului economic „Maistcons Grup” SRL.

3. În continuare, grupul de lucru a purces la evaluarea ofertei cu nr. 3 a agentului „Reniur Cons” SRL.

În procesul de evaluare am depistat că, la poziția: Experiența similară sunt careva neclarități la care am solicitat materiale suplimentare, dar solicitantul a explicat că, Contractul de antrepriză din 2015 corespunde cerințelor. Dar, la Demersul nostru a prezentat un alt Contract din 2019, unde lucrările sunt identice cu cele solicitate.

Volumele de lucrări corespund caietului de sarcini.

După cum am menținut mai sus, grupul de lucru nu a pre căutat partea de DEVIZ cu materiale și nu a putut observa că ofertantul a comis greșeli în volumul de materiale care, după analiză, s-a constatat că a fost micșorat, fapt care a și dus la Prețul ofertei.

Reieșind din aceste motive, Primăria a solicitat o Justificare pe aceste cazuri, la care a primit Răspuns, dar nu putem face o concluzie adecvată la acest capitol.

Am purces la o evaluare mai amănunțită a Formularului nr. 5 din Devizul Ofertă cu Devizul Proiectului verificat, la care am depistat că, în poziția cu nr. 2651122100402 – cantitatea de ciment în Devizul-ofertă, s-a expus de 38740 kg în loc de 44075 kg care era necesar. La fel, a fost micșorat și cantitatea de nisip.

Anume aceste neajunsuri au și stat la baza Contestării depuse de Î.I. „Alexandru Pădureț”.

În răspunsul agentului economic „Reniur Cons” SRL, se stipulează că nu a încălcat normativele.

Reieșind din cele expuse, considerăm că în principiu, grupul de lucru regretă că a comis unele greșeli din necompetență specială.

Din aceste considerente solicităm o decizie a Agenției cât mai urgentă deoarece, timpul ne presează și copiii așteaptă reparația încăperilor.

Dacă contestația este temei de Anulare a Deciziei Grupului de lucru față de oferta „Reniur Cons” SRL, sau care nu este temei de anulare, atunci, ne comunicați cât mai rapid pentru a ne determina întocmirea contractului de antrepriză, sau cu numirea unui alt câștigător conform Legii.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că Î.I. „Pădureț Alexandru” își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „Reniur Cons” SRL, invocând că la întocmirea devizului-ofertă, au fost admise mai multe abateri față de cerințele caietului de sarcini și anume:

- la pozițiile nr. 18, 42, 61, 79, 98, 123, 146, 164, 182, 201, 226, 250, 268, 286, 305 și 324: „Tencuieli interioare sclivisite, executate manual, cu mortar de ciment M 100-T de 3 cm grosime, la pereți din beton sau cărămidă, cu suprafețe plane” – s-au indicat consumurile de resurse pentru grosimea de 2 cm, fapt care a avut ca efect diminuarea

manoperei și materialului utilizat „nisip – cu 15,242 m³ mai puțin și ciment – cu 5334,892 kg mai puțin”;

- la pozițiile nr. 415 și nr. 420 a fost exclusă poziția/resursa – „beton”;
- la poziția nr. 385 în descriere indică „Șipci 100 x 32 mm”, iar în resurse indică scânduri geluite și fâlțuite;
- la pozițiile nr. 364 și nr. 365 nu s-a specificat diametrul la țeavă în resurse, prețul la țeavă cu diametru $d = 20$ și $d = 25$ este același, ceea ce este imposibil.

De asemenea, contestatorul a invocat că operatorul economic desemnat câștigător „Reniur Cons” SRL, nu a prezentat actele ce ar demonstra experiența similară solicitată de către autoritatea contractantă.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria s. Sălcuța a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 21.07.2020, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1595313577741 din 21.08.2020, având ca obiect „Lucrări de reparație și reconstrucție a încăperilor fostului gimnaziu pentru amplasarea grupelor de copii a grădiniței din s. Sălcuța”, publicând concomitent și documentația de atribuire, inclusiv caietul de sarcini care cuprinde Formularul de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări.

Cu referire la critica contestatorului privind necorespunderea devizului-ofertă prezentat de operatorul economic „Reniur Cons” SRL în raport cu caietul de sarcini, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 20, subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

De asemenea, art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, prevede că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, se reține că, potrivit prevederilor pct. 25.1 lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 176/2018, la caz documentația de atribuire, ofertantul are obligația de a demonstra conformitatea propunerii de executare a lucrărilor cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop oferta tehnică va conține documentația de deviz (formularele nr. 3, nr. 5, nr. 7 corespunzător CPL.01.01-2012), conform Formularului de deviz nr. 1 – lista cu cantitățile de lucrări, în speță, caietul de sarcini al autorității contractante.

Totodată, conform pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și

Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul al volumelor de lucru.

În acest sens, examinând documentele aferente procedurii de achiziție publică în cauză, prin prisma pretențiilor înaintate și a prevederilor citate mai sus, Agenția constată că potrivit caietului de sarcini (Formularului nr. 1 – Lista cu cantitățile de lucrări) la pozițiile invocate de contestator (nr. 18, 42, 61, 79, 98, 123, 146, 164, 182, 201, 226, 250, 268, 286, 305 și 324), autoritatea contractantă a indicat „Tencuieli interioare sclivisite, executate manual, cu mortar de ciment M 100-T de **3 cm grosime medie**, la pereți din beton sau cărămidă, cu suprafețe plane” și norma de deviz „CF15A” care, aprobată în modul corespunzător, prevede următoarea lucrare și consum de resurse:

1	CF15A	Tencuieli interioare si exterioare sclivisite, executate manual, cu mortar de ciment M 100-T de 2 cm grosime medie, la pereti din beton sau caramida, cu suprafețe plane (Внутренняя и наружная заглаженная штукатурка, выполненная вручную, цементным раствором М 100-Т, средней толщиной 2 см, стен бетонных или кирпичных с ровной поверхностью).	m2	1,00000
1.1	2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	10,50000
1.2	1421102200513	Nisip sortat nespălat de rfu și lacuri 0,0-3,0 mm	m3	0,03000
1.3	4100116202818	Apă pentru mortare și betoane	m3	0,00700
1.4	2664102102010	Mortar ciment 100-T(pt.informatie)	m3	0,02400
1.5	7122050013400	Zidar	h-om	1,40000
1.6	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,30000
1.7	2952160007200	Utilaj de ridicat pentru lucrari de finisaj	h-ut	0,00400
1.8	2952270003817	Malaxor pentru mortar de 200 L actionat electric	h-ut	0,00800

Prin urmare, se constată că norma de deviz menționată prevede consumul de resurse normat pentru un strat cu grosimea de 2 cm, respectiv, pentru a corespunde cu cerința autorității contractate (grosimea de 3 cm), operatorii economici urmau să aplice un coeficient corespunzător a consumului de resurse, ceea ce nu a fost efectuat de către ofertantul desemnat câștigător care deși a indicat în devizul-ofertă, în denumirea lucrării „3 cm grosime medie”, consumul resurselor a fost prevăzut/stabilit doar pentru 2 cm de grosime, fapt ce nu corespunde cerințelor caietului de sarcini, or relevante sunt consumurile de resurse (manopera, materialele și utilajele) specifice unei norme de deviz care, în ansamblu determină executarea corespunzătoare a lucrării descrise în acest sens, dar nu viceversa.

Astfel, neaplicarea de către operatorul economic desemnat câștigător în devizul-ofertă a coeficientului corespunzător în conformitate cu cerințele/lucrarea descrisă în caietul de sarcini, a determinat diminuarea consumului la manoperă, cât și la materialele utilizate, fapt confirmat și de autoritatea contractantă în punctul său de vedere pe marginea contestației depuse, care a specificat că: „Am purces la o evaluare mai amănunțită a Formularului nr. 5 din Devizul Ofertă cu Devizul Proiectului verificat, la care am depistat că, în poziția cu nr. 2651122100402 – cantitatea de ciment în Devizul-ofertă, s-a expus de 38740 kg în loc de 44075 kg care era necesar. La fel, a fost micșorat și cantitatea de nisip”.

În context, nu pot fi reținute argumentele ofertantului desemnat câștigător expuse în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației precum că „această poziție este în WinSmeta 2000 cu 2 cm, ... nu a fost specificat în caietul de sarcini că norma sau

coeficientul să fie schimbat”, în condițiile în care acesta a modificat/indicat în devizul său, în denumirea lucrării – „3 cm grosime medie”, prin urmare a cunoscut despre necesitățile obiective ale instituției, reflectate în caietul de sarcini și, respectiv, în documentația de deviz, interpretând astfel, în mod individual, cerințele solicitate, în partea ce ține de pozițiile litigante, deși se impunea, în cazul în care ultimul avea unele neclarități/incertitudini la acest subiect, să solicite explicații în conformitate cu art. 35 din Legea nr. 131/2015, pentru a prezenta în consecință o ofertă conformă necesităților exacte ale autorității contractante.

Astfel, luând în considerare constatările menționate supra, Agenția apreciază a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziții publice operatorului economic menționat, or, potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în aceasta.

Mai mult decât atât, în aceste condiții, acceptarea ofertei „Reniur Cons” SRL, care nu a elaborat oferta conform cerințelor caietului de sarcini, implicit și conform necesităților autorității contractante, ar fi contrară principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015 și anume, principiului asigurării concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice, inclusiv principiul tratamentului egal față de ofertanții care au depus diligența necesară și sau conformat tuturor cerințelor caietului de sarcini.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către ÎI „Pădureț Alexandru” cu referire la oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei nominalizate, în condițiile în care aceasta a fost întocmită cu devieri de la cerințele caietului de sarcini și de la necesitățile reale ale autorității contractante, a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/854/20 din 01.09.2020, depusă de către Î.I. „Pădureț Alexandru”, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1595313577741 din 21.08.2020, privind achiziția „Lucrări de reparație și reconstrucție a

încăperilor fostului gimnaziu pentru amplasarea grupelor de copii a grădiniței din s. Sălcuța”, inițiată de către Primăria s. Sălcuța;

2. Se anulează decizia nr. 7 din 26.08.202 de atribuire a contractului în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1595313577741 din 21.08.2020, în partea ce ține de acceptarea ofertei „Reniur Cons” SRL, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria s. Sălcuța, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Reniur Cons” SRL, primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1595313577741 din 21.08.2020, în vederea stabilirii neconformității acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria s. Sălcuța, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA