



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-97-22 Data: 21.02.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Drumuri-Strășeni” SA, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/49/22 la data de 28.01.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1640161020228 din 18.01.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/49/22 din 28.01.2022, depusă de către „Drumuri-Strășeni” SA, adresa: mun. , str., număr de identificare (IDNO):, tel.: , e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1640161020228 din 18.01.2022, privind achiziția „Întreținerea pe timp de iarnă drumurilor publice locale pe anul 2022 din raionul Călărași”, inițiată de către Consiliul raional Călărași, adresa: or. Călărași, str. Biruința 1, număr de identificare (IDNO): 1007601009886, tel.: 024421886, e-mail: jornea.eugenia@yahoo.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 07.02.2022, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1640161020228 din 18.01.2022, „Drumuri Strășeni” SA formulează următoarele pretenții:

„SA „Drumuri-Strășeni” în calitate de persoană interesată Vă informează că la data de 23.12.2021, a avut loc licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1640161020228 privind „Întreținerea pe timp de iarnă a drumurilor publice locale pe anul 2022 din raionul Călărași” 90600000-3, beneficiar Consiliul raional Călărași.

În cadrul licitației au participat 2 operatori economici:

- 1. „Trans Invest Group” SRL (804396,53 MDL fără TVA),*
- 2. SA „Drumuri-Strășeni” (880530,36 MDL fără TVA).*

Astfel, prezenta contestație este depusă pe marginea desemnării participantului nr. 1 „Trans Invest Group” SRL (804396,53 MDL fără TVA) – câștigător, fapt confirmat prin intermediul notificării de informare nr. 30 din 24.01.2022 expediată de către Consiliul raional Călărași.

Prin urmare SA „Drumuri-Strășeni” își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante de desemnare a câștigătorului „Trans Invest Group” SRL, deoarece

operatorul economic desemnat câștigător nu întrunește cerințele de calificare înaintate în anunțul de participare de către autoritatea contractantă din documentația standard.

Susținem că Autoritatea contractantă nu a evaluat în mod eligibil, transparent și în condiții de tratament egal documentația prezentată de către operatorul economic care a fost plasată pe situl m-tender cu referire la:

1. **Experiența Similară.** Respectarea punctului 7 din anunțul de participare, cu referire la declarația ce ține de experiența similară, prin care se face trimitere la Anexa nr. 12 din documentația standard, privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate. Astfel se deduce necesitatea **experienței similare în domeniul întreținerii drumurilor pe timp de iarnă.** Totodată, această experiență să fie probată și argumentată prin declarația listei principalelor livrări, prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate.

Astfel, operatorul economic nu a confirmat o experiență similară pentru ultimii 3 ani, astfel fiind în contradicție cu solicitările autorității contractante, deoarece ca experiență similară de întreținere pe timp de iarnă „Trans Invest Group” SRL are în spate doar experiența din iarna anului 2020 (noiembrie – decembrie); 2021 (ianuarie – martie), ceea ce cumulativ este egal cu 5 (cinci) luni experiență similară, respectiv mai puțin de un an de zile.

La acest capitol SA „Drumuri-Strășeni” confirmă că doar în ultimii 3 ani a efectuat lucrări de întreținere pe timp de iarnă pe drumurile publice din raioanele Strășeni, Călărași, Ungheni ce se raportează în mărime totală la suma de 30002622,67 lei. Aceste lucrări au fost recepționate final și sunt doar în domeniul întreținerii drumurilor pe timp de iarnă.

Poziția autorității contractante cu privire la această condiție obligatorie ce ține de experiența similară este întărită la fel prin punctul nr. 32 din documentația standard prin care operatorul economic urma să prezinte documentele care demonstrează capacitatea tehnică/și/sau profesională pentru executarea viitorului contract numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sunt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, condiție care de asemenea a fost neîntrunită de către operatorul economic prin faptul că nu a prezentat și nu a încărcat documente doveditoare în acest sens pe m-tender.

În contextul celor supra citate operatorul economic „Trans Invest Group” SRL nu a prezentat dovada unei experiențe profesionale mai bogate comparativ cu SA „Drumuri-Strășeni” respectiv nu poate fi reținută această condiție de calificare în defavoarea SA „Drumuri-Strășeni”.

2. **Dotarea tehnică** (din documentația încărcată pe m-tender nu se distinge, nu se înțelege bine), prin tehnica menționată în dotare privitor la (autobasculante) distribuitoare tip KM800C, deoarece operatorul economic nu a indicat expres câte utilaje le are în dotarea proprie și câte vor fi asigurate de la terți. De asemenea, este de menționat că operatorul economic prin declarația DUAE capitolul 2 punctul D.1 la informația privind subcontractanții a bifat răspunsul „Nu”, astfel este incertă

informația finală cu dotarea tehnică, (este asigurat operatorul economic cu tehnică necesară în asigurarea contractului sau nu?).

Astfel capacitatea tehnică decade semnificativ, nefiind dovedită, fiindcă din documentația prezentată operatorul economic se contrazice singur pe sine: ba are dotare asigurată de la terți, ba nu lucrează cu subcontractanți.

Această condiție a dotării tehnice este una obligatorie, deoarece de aceasta depinde operativitatea și promptitudinea de intervenție a operatorului economic în conformitate cu normativele tehnice de întreținere a drumurilor pe timp de iarnă. Condițiile meteo pe timp de iarnă sunt necesar a fi preîntâmpinate, soluționate cu exclusivitate la momentul survenirii lor și nicidecum la posibilitatea operatorului, deoarece de toate aceste acțiuni depinde viața tuturor participanților la trafic.

În contextul celor expuse trasăm linie asupra faptului că sediul, baza „Trans Invest Group” SRL este în orașul Strășeni, pe când întreținerea drumurilor pe timp de iarnă urmează a fi efectuată în r. Călărași, astfel rentabilitatea lucrărilor din start riscă a fi compromise. În timp ce SA „Drumuri-Strășeni” are asigurată bază tehnico materială în r. Călărași, str. Vasile Alecsandri nr. 1, și garantează intervențiile pentru combaterea condițiilor meteo pe timp de iarnă atât calitativ, cât și cantitativ cu echipa sa în număr de 58 angajați aflați în subordinea districtului Călărași SA „Drumuri-Strășeni” (dotare tehnică proprie, legătură telefonică, echipă de serviciu non-stop ce permanent monitorizează situația din teritoriu, stocuri de materiale).

Reieșind din cele expuse și cu o rezervă asupra deciziei grupului de lucru, sau o parte din aceasta, SA „Drumuri-Strășeni” consideră că autoritatea contractantă nesolicitând clarificări la documentația prezentată de către operatorul economic desemnat câștigător pe care o consideră semnificativă, obligatorie lasă interpretarea că aceste condiții au fost doar o aberație de a bifa că s-a respectat cadrul legal.

„Trans Invest Group” SRL declarat câștigător nu a prezentat dovada de posesie a utilajelor, nerespectând cerința obligatorie înaintată de către autoritatea contractantă – respectiv la dovada privind existența dotărilor pentru îndeplinirea contractului, dnlor au indicat în DUAE că cu forțele proprii vor executa acest contract, în contradicție cu dotarea tehnică prezentată unde se distinge că nu le aparține toată tehnica, iau de la terți.

Cu referire la condițiile obligatorii din documentația standard punctul 106, autoritatea contractantă urma să evalueze oferta prin prisma condițiilor obligatorii, ca urmare a dovezilor din partea acestora că au a în administrare:

- a) Sistem GPS montat pe autovehiculele și autospecialele cu acces permanent al beneficiarului pentru monitorizarea activității,
- b) Încăperi/ Spații de serviciu pentru organizarea serviciului Non-stop pe timp de iarnă,
- c) depozite de păstrare/ stocare a materialului antiderapant și a sării tehnice,
- d) atelier de întreținere și reparații auto sau contract de deservire a utilajelor.

Astfel de documente confirmative sau o declarație în acest sens, conform punctului 106 nu au fost prezentate și încărcate de către „Trans Invest Group” SRL, la această procedură de achiziții, deci nu pot fi reținute ca documente doveditoare în acest sens.

În contextul celor expuse supra SA „Drumuri-Strășeni” menționează că în conformitate cu art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, ce reglementează expres că autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Prin derogare din aceste prevederi, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens (abateri grave cu referire la documentația obligatorie), prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Reieșind din cele expuse și cu o rezervă asupra deciziei grupului de lucru, SA „Drumuri-Strășeni” consideră că cerința considerată semnificativă (obligatorie) de către autoritatea contractantă, urma a fi luată în considerare pentru respectarea cadrului legal.

În contextul celor expuse, SA „Drumuri-Strășeni” solicită:

- 1. Admiterea prezentei contestații;*
- 2. Anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea câștigătorului pe licitația publică „Întreținerea pe timp de iarnă a drumurilor publice locale pe anul 2022 din raionul Călărași”;*
- 3. Reevaluarea ofertelor”.*

Argumentele autorității contractante:

Consiliul Raional Călărași, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 44 din 07.02.2022, în susținerea deciziei sale, relatează următoarele:

„În conformitate cu Decizia Consiliul raional Călărași nr. 06/06 din 23 decembrie 2021 privind repartizarea mijloacelor fondului rutier pe anul 2022 cu destinație specială s-a alocat suma de 977710,03 lei cu TVA. Reieșind din acestea Consiliul și-a propus să pornească procedura de Licitație deschisă având criteriul de evaluare din Legea nr. 131/2015, art. 26 alin. (3) lit. a) – prețul cel mai scăzut.

Autoritatea contractantă prin intermediul grupului de lucru, susține în continuare poziția desemnării ofertei depuse de către agentul economic „Trans Invest Group” SRL câștigătoare. Nu suntem de acord cu contestația depusă de către SA „Drumuri-Strășeni” fiind neîntemeiată, și anume:

- 1. În conformitate cu cerințele Anunțului de participare pct. 16 alin. 7 din tabel prevede că operatorul economic să depună Declarația privind experiența similară (Anexa nr. 12). Prin Declarația dată operatorul economic a prezentat pe deplin 3 contracte executate în anii 2020 – 2021 privind prestarea serviciilor de Întreținere pe*

timp de iarnă după cum urmează: Contract nr. 37 din 02.09.2020, Contract nr. 4 din 12.01.2021 și Contract nr. 26 din 02.03.2021 suma totală fiind 1108663,82 lei, beneficiarul fiind Consiliul raional Călărași. Grupul de lucru în urma evaluării a considerat că ofertantul în cauză întrunește condițiile. (Copia anexă nr. 12)

2. Ce ține de justificarea dotării tehnice la fel a fost depusă Declarația privind dotările tehnice Anexa nr. 14 unde este arătată că operatorul economic dispune de 5 unități de transport care sunt indicate și în caietul de sarcini. Astfel, se arată că și în DUAE este îndeplinită corect punctul 2 rubrica D1 operatorul economic a bifat corect CĂ NU intenționează să subcontracteze vreo parte din contract cu alți operatori. Astfel, reiese că operatorul economic este în drept să solicite de la alte persoane/operatori terți echipamentul și sau utilaje pentru îndeplinirea corespunzătoare a lucrărilor.

Reieșind din cele menționate mai sus Consiliul raional Călărași cunoaște că pe perioada de ultimii 3 ani de zile ce ține de serviciul prestat de operatorul economic „Trans Invest Group” SRL, deține spațiile de serviciu, încăperi, depozite pentru stocare și linie de telefonie pentru intervenții urgente pe teritoriul raionului Călărași, în or. Călărași, str. Cosmonauților fiind ca baza închiriată de la operatorul economic DRUM-3.

În contextul celor expuse ținem să vă aducem la cunoștință că grupul de lucru a acționat în conformitate cu legislația în vigoare fără a produce daune și/sau vătăma oricare din drepturile agenților economici.”

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

„Trans Invest Group” SRL, prin referința înregistrată la ANSC cu nr. 01/187/22 din 01.01.2022, în susținerea ofertei sale, comunică următoarele:

„Susținem poziția autorității contractante de a desemna oferta „Trans Invest Group” SRL câștigătoare deoarece:

1) Prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată, citate supra, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în stricta conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, prin acceptarea ulterior depunerii ofertelor a unor condiții ce excedează regulile inițial stabilite în aceasta, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul în întregime.

2) La cazul dat constatăm că în cerințele autorității contractante stabilite în documentația de atribuire nu s-au identificat standardele învederate de contestator, astfel, aprecierea de către autoritatea contractantă a corespunderii ofertei înaintate de către un operator economic trebuie să fie în limita cerințelor prevăzute în documentația de atribuire, fără a fi impuse ulterior altele, care să depășească condițiile stabilite inițial, acțiune ce ar fi contrară principiului consfințit la art. 7 lit. h) din Legea nr.

131/2015: „tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici”.

3) „Trans Invest Group” SRL, prin declarația privind experiența similară (Anexa nr. 12 la documentația standard nr. 69 din 07 mai 2021, a respectat pe deplin cerințele punctului 7 din anunțul de participare cu referire la principalele livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate. Astfel, a fost confirmată, probată și argumentată experiența similară de întreținere pe timp de iarnă prin executarea a 3 contracte: nr. 4 din 12.01.2021; nr. 26 din 02.03.2021; nr. 37 din 02.09.2020, în sumă totală de 1108663,82 lei, beneficiarul fiind la fel Consiliul raional Călărași, iar „Trans Invest Group” SRL având calitatea de Antreprenor General.

4) Pentru elucidarea situației reiterăm că condiția obligatorie ce ține de experiența similară impusă de autoritatea contractantă, a fost respectată, fapt din care urmează a fi respinse pretențiile contestatorului, cu privire la faptul că experiența similară a „Trans Invest Group” SRL din iarna anului 2020, nu corespunde cerințelor impuse, or, prin documentația de atribuire a fost solicitată anume experiența similară „din ultimii 3 ani”.

5) La fel urmează a fi respinse și alegațiile contestatorului cu privire la faptul că „Trans Invest Group” SRL nu a prezentat dovada unei experiențe profesionale mai bogate comparativ cu SA „Drumuri-Strășeni”, or, astfel de afirmații contravin în primul rând principiilor consfințite în Legea nr. 131/2015, iar în al doilea rând, acesta urma a face cunoștință cu documentația de atribuire, potrivit cărei Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului este prețul cel mai mic și nicidecum experiența „mai bogată” în domeniul dat.

6) Cu privire la justificarea dotării tehnice de către „Trans Invest Group” SRL, menționăm că din documentația încărcată pe m-tender și anume Declarația privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului Anexa nr. 14 la Documentația Standard nr. 69 din 07 mai 2021, se vede și înțelege clar că operatorul economic are în dotare astfel (autobasculante) distribuitoare tip KM800C, totodată, acestea pot fi asigurate și de către terți sau din alte surse în cantitate de 5 unități.

7) În acest sens, menționăm, că între „Trans Invest Group” SRL și SA „Drumuri-Criuleni”, a fost semnat contractul de colaborare din 02 aprilie 2020 în vederea asigurării cu tehnică specială și transport, care o dețin în proprietate în mod prioritar (se anexează), și în cumul cu faptul că „Trans Invest Group” SRL are experiență similară în efectuarea lucrărilor de întreținere a drumurilor pe timp de iarnă, anume în r-nul Călărași, este evident faptul că operativitatea și promptitudinea de intervenție a operatorului economic în conformitate cu normativele tehnice de întreținere a drumurilor pe timp de iarnă, nu poate fi pusă la îndoială.

8) În continuarea celor expuse, ne exprimăm dezacordul și în raport cu pretențiile formulate de contestator cu privire la sediul „Trans Invest Group” SRL, și baza tehnico materială a „Drumuri-Strășeni” SA, or, acestea nu au tangență cu îndeplinirea

corespunzătoare a contractului și cu atât mai mult cu cerințele autorității contractante stabilite în documentația de atribuire, iar standardele învederate de contestator sunt vădit neîntemeiate, abuzive și discriminatorii.

9) *Astfel, având în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire. Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.*

10) *Așa dar, având în vedere, că autoritatea contractantă a stabilit expres că criteriul de evaluare a ofertelor este – prețul cel mai scăzut, acționând astfel în strictă conformitate cu prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice, urmează a fi concluzionat faptul că aplicarea cadrului normativ nu poate fi interpretat ca și vătămarea a unui drept recunoscut, or la cazul din speță contestatorul nu a reușit să indice expres care drept al său recunoscut de lege a fost vătămat de către autoritatea contractantă prin desemnarea ofertei depuse de „Trans Invest Group” SRL ca câștigătoare”.*

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Drumuri-Strășeni” SA își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru privind atribuirea contractului de achiziții publice operatorului economic „Trans Invest Group” SRL din următoarele considerente:

- nu întrunește cerința privind experiența similară;
- nu a indicat expres câte utilaje le are în dotarea proprie și câte vor fi asigurate de la terți, la caz (autobasculante) distribuitoare tip KM800C, precum și faptul că nu a prezentat dovada că deține în administrare sistem GPS montat pe autovehicule și autospeciale, cu acces permanent al Beneficiarului pentru monitorizarea activității, încăperi/spații de serviciu pentru organizarea serviciului „Non – Stop” pe timp de iarnă,

depozite de păstrare/ stocare a materialului antiderapant și a sării tehnice și atelier de întreținere și reparații auto sau contract de deservire a utilajelor.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Consiliul raional Călărași a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 23.12.2021, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1640161020228 din 18.01.2022, privind achiziția „Întreținerea pe timp de iarnă a drumurilor publice locale pe anul 2022 din raionul Călărași”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

De asemenea, urmează a fi reținute și dispozițiile pct. 30 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Or, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea impune ulterior depunerii ofertelor condiții ce excedează regulilor inițial stabilite.

La caz, Agenția reține că la pct. 16 subpct. 7) din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat/indicat: „*Declarația privind experiența similară*”, iar ca mod de

demonstrare a îndeplinirii cerinței respective s-a specificat: „Anexa nr. 12 din documentația standard aprobată prin ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021, semnătura electronic”.

În această ordine de idei, examinând documentele prezentate de către operatorul economic „Trans Invest Group” SRL prin intermediul SIA „RSAP”, se constată că acesta a prezentat Anexa nr. 12 „Declarație privind experiența similară”, în care a fost menționat următoarele: „Denumirea și obiectul contractului: „Întreținerea drumurilor publice locale pe timp de iarnă anul 2021 din raionul Călărași”; „Întreținerea drumurilor publice locale pe timp de iarnă anul 2021 din raionul Călărași”; „Întreținerea drumurilor publice locale pe timp de iarnă anul 2020 din raionul Călărași”, 2. Numărul și data contractului – nr. 4 din 12.01.2021; nr. 26 din 02.03.2021; nr. 37 din 02.09.2020”.

La acest aspect, autoritatea contractantă a comunicat în punctul său de vedere, fapt reiterat și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, că „În conformitate cu cerințele Anunțului de participare pct. 16 alin. 7 din tabel prevede că operatorul economic să depună Declarația privind experiența similară (Anexa nr. 12). Prin Declarația dată operatorul economic a prezentat pe deplin 3 contracte executate în anii 2020 – 2021 privind prestarea serviciilor de Întreținere pe timp de iarnă după cum urmează: Contract nr. 37 din 02.09.2020; Contract nr. 4 din 12.01.2021 și Contract nr. 26 din 02.03.2021, suma totală fiind 1108663,82 lei, beneficiarul fiind Consiliul raional Călărași. Grupul de lucru în urma evaluării a considerat că ofertantul în cauză întrunește condițiile. (Copia anexă nr. 12)”.

Astfel, se reține că, autoritatea contractantă nu a solicitat în anunțul de participare termenul de „minim 3 ani de experiență similară” așa cum susține contestatorul, aceasta din urmă a solicitat „Declarație privind experiența similară”, fără însă a fi impuse careva cerințe specifice cu privire la experiența similară, fapt prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător în cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu, iar din aceste considerente, Agenția va respinge pretenția contestatorului pe marginea aspectului analizat supra.

Cât privește pretenția contestatorului pe marginea dotării tehnice a ofertantului desemnat câștigător, inclusiv demonstrarea îndeplinirii cerințelor specifice în acest sens, indicate în documentația de atribuire, Agenția atestă că, la pct. 16 subpct. 9) din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat/indicat „Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii cerinței respective s-a specificat: „Anexa nr. 14 din documentația standard aprobată prin ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021, semnătura electronic”. Totodată, atât în caietul de sarcini, cât și în documentația de atribuire atașată în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, autoritatea contractantă a indicat expres următoarele cerințe specifice cu privire la dotările tehnice necesare:

„CONDIȚII OBLIGATORII DE PARTICIPARE

Ofertantul va prezenta dovada că are în administrare:

- Sistem GPS montat pe autovehicule și autospeciale, cu acces permanent al Beneficiarului pentru monitorizarea activității.

- Încăperi/spații de serviciu pentru organizarea serviciului „Non – Stop” pe timp de iarnă.

- Depozite de păstrare/ stocare a materialului antiderapant și a sării tehnice.

- Atelier de întreținere și reparații auto sau contract de deservire a utilajelor.

Examinând documentele prezentate de către operatorul economic „Trans Invest Group” SRL prin intermediul SIA „RSAP”, se constată că acesta a prezentat Anexa nr. 14 „Privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”, indicând următoarele:

DECLARAȚIE
privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea
corespunzătoare a contractului

Nr	Denumirea principalelor utilaje, echipamente, mijloace de transport, baze de producție (ateliere, depozite, spații de cazare) și laboratoare propuse de ofertant ca necesare pentru executarea lucrării, rezultate în baza tehnologiilor pe care el urmează să le adopte	Unitatea de măsură (bucăți și seturi)	Asigurate din dotare	Asigurate de la terți sau din alte surse
1	Buldoexcavator Hidromek HMK 102 S Alpha	1	+	
2	Compactor 2t	3		+
3	Compactor 5t	3		+
4	Compactor 12 t	3		+
5	Compactor 16 t	3		+
6	Compactor 25 t	2		+
7	Finisor	3		+
8	Autogreder	2		+
9	Încărcător frontal	4		+
10	Autobasculanta 25 t	15		+
11	Autobasculanta 12 t KM 800 C	5	+	+
12	Auto trailer 7 t	1		+
13	Autotrailer 15 t	2		+
14	Autotrailer 30 t	4		+
15	Autocisterna	3	+	+
16	Autogudronator	3	+	+
17	Turbosulfanta STHH. SR 430	1	+	
18	Vibro plita Masalta	1	+	
19	Tactor de asfalt STHH.	2	+	
20	Autoturn	1		+
21	Motociclete Trimer	4	+	
22	Ferestrău mecanic	3	+	

La acest aspect, ofertantul desemnat câștigător menționează în referința sa următoarele: „[...] se vede și înțelege clar că operatorul economic are în dotare astfel (autobasculante) distribuitoare tip KM800C, totodată, acestea pot fi asigurate și de către terți sau din alte surse în cantitate de 5 unități”, fără însă a preciza clar, totuși câte unități sunt în dotare proprie și câte sunt asigurate de către terți, în măsura în care, potrivit formularului menționat supra, în total astfel de utilaje sunt în cantitate de 5 unități. Totodată, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentatul operatorului economic „Trans Invest Group” SRL a comunicat precum că „În dotare sunt atâtea mașini câte au fost indicate în Anexa nr. 14”, fără a prezenta o claritate în acest sens. La rândul lor, reprezentanții autorității contractante în cadrul aceleiași ședințe deschise au comunicat următoarele „s-a solicitat să fie în dotare utilaj specializat serviciilor solicitate [...] În conformitate cu Anexa nr. 14 reiese că dumnealor au în dotare”, la fel fără a oferi alte explicații/clarități în acest sens.

Generalizând cele expuse supra, Agenția constată că, în scopul achiziționării serviciilor de „Întreținerea pe timp de iarnă a drumurilor publice locale pe anul 2022 din raionul Călărași”, autoritatea contractantă a publicat un anunț de participare, documentație de atribuire ce cuprinde inclusiv caietul de sarcini, fiind descrise serviciile ce urmează a fi prestate, inclusiv mijloacele de transport/utilaje necesare în acest sens,

În concluzie, Agenția va admite pretențiile contestatorului pe aspectul dat, iar autoritatea contractantă urmează să solicite informații suplimentare operatorului economic „Trans Invest Group” SRL, cu anexarea documentelor confirmative, cu referire la posibilitatea efectivă a acestuia de a presta serviciile care constituie obiectul procedurii de achiziție publică din litigiu, astfel cum a fost declarat în oferta acestuia și să decidă în consecință cu privire la admisibilitatea acestora și respectiv corespunderea/necorespunderea ofertei nominalizate, prin prisma necesităților reale ale autorității contractante, a cerințelor specificate în documentația de atribuire cât și a prevederilor normative.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/49/22 din 28.01.2022, depusă de „Drumuri-Strășeni” SA, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1640161020228 din 18.01.2022, privind achiziția „Întreținerea pe timp de iarnă drumurilor publice locale pe anul 2022 din raionul Călărași”, inițiată de către Consiliul raional Călărași;

2. Se anulează decizia nr. 1 din 24.01.2022 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1640161020228 din 18.01.2022, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Consiliul raional Călărași, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Trans Invest Group” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1640161020228 din 18.01.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Consiliul raional Călărași, ca în termen de 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea documentelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Alexandru CIUȘ

Membru

Petru OPREA

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ