DECIZIE

	220-	
de	atribuire a contractului de achiziții publice	
de	încheiere a acordului-cadru	
de	anulare a procedurii de atribuire	

Nr. ocds-b3wdp1-MD-1577963743693 Din _____

1. Date cu privire la autoritatea contractantă:

1/VIII - ontwoatente	IP Universitatea de Stat Dimitrie Cantemir					
Denumirea autorității contractante	mun. Chişinău, str. Academiei 3/2					
Localitate	1008600019692 mun. Chişinău, str. Academiei 3/2					
IDNO						
Adresa	+37322739972					
Număr de telefon	+37322739972					
Număr de fax	Erhan.ana.d@gmail.com					
E-mail						
Adresa de internet	Ana Erhan					
Persoana de contact	Title Division					

2. Date cu privire la procedura de atribuire:

lipul procedurii de atribuire aplicate	Cererea Ofertelor de Prețuri					
Tipul obiectului contractului de achiziție	Bunuri Servicii 🗆 Lucrări 🗆					
Objectul de achiziție	Echipament sportiv					
Cod CPV	37400000-2					
Expunerea motivului/temeiului privind alegerii procedurii de atribuire (în cazul aplicării altor proceduri decât licitația deschisă sau cererea ofertelor de prețuri)	Art.2, LEGE Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice					
Nr. procedurii de atribuire (inclusiv link-ul	Nr:ocds-b3wdp1-MD-1577963743693					
procedurii de atribuire)	Link-ul: 20015498 achiziții. md					
Data și ora deschiderii ofertelor	Data: 22.01.2020 Ora: 14:00					
Anunț de intenție publicat în BAP	Nu Da Da Data: Link-ul:					
Anunt de participare publicat în BAP/	Nr:ocds-b3wdp1-MD-1577963743693					
Invitația de participare transmisă	Link-ul: ocds-b3wdp1-MD-1577963743693					
	Data publicării/ 02.01.2020					
Tehnici și instrumente specifice de atribuire	1 1 - sistem dinamic					
Sursa de finanțare	Buget de stat □ Buget CNAM □					
	Buget CNAS □ Surse externe □ Alte surse: proprii/mijloace colectate					
Valoarea estimată (lei, fără TVA)	770000					

3. Operatorii economici care au depus cereri de participare la procedura de atribuire:

Data depunerii cererii de participare
SIA RSAP

4. Clarificări privind documentația de atribuire:

(Se va completa în cazul în care au fost solicitate clarificări)

Contestarea documentației de atribuire	Nu 🗆	Da 🗆
Răspunsul la demers		Do п
Data transmiterii	SIA RSAP	
	SIA RSAP	
Expunerea succintă a rezumatului demersului	SIA ROTH	
Denumii ca operator didi economizi	SIA RSAP	
Denumirea operatorului economic	SIA RSAP	
Data solicitării clarificărilor	SIA RSAP	

5. Modificări operate în documentația de atribuire: Modificări nu au fost

(Se va completa în cazul în care au fost operate modificări)

Rezumatul modificărilor	Au fost semnate electronic documentele de atribuire SIA RSAP 02.01.2020				
Publicate în BAP/alte mijloacelor de informare (după caz)					
Transmise operatorilor economici	SIA RSAP 02.01.2020				
Termen-limită de depunere și deschidere a ofertelor prelungit	Nu □ Da □ Cuzile				

6. Până la termenul-limită (data 21.01.2020, ora17:00), au fost depuse _5_ oferte:

IDNO	Asociații/administratorii
1003600074012	Gîrjev Andrei
	Siverenco Iuri
	Pervanciuc Alexei Anatolii
	Spînu Dumitru
	MUNTEAN ILIE GHEORGHE
	1003600074012 1014600006969 1004600009626 1008600028537 1003600109932

Deschiderea ofertelor a avut loc la data de 22.01.2020ora 14:00 SIA RSAP.

Oferte întârziate (după caz): NU au fost

	- 18-41	Notificări privind
Denumirea operatorilor	Data, ora prezentării	restituirea ofertelor
economici		

7. Documentele ce constituie oferta:

Denumirea operatorilor economici	DUAE	Formularul Oferte Forma (F3.1)	Specificații tehnice (F4.1)	Specificații de preț (F4.2)	Certificat Decizie, Extras de înregistrare	Certificat de atribuire a contului bancar
Acvila-Sport	+	+	+	+	+	+
START ROJECT		+	+	+	+	+
	+		+	+	+	+
CDH Olimpus-85	+	+	+		+	+
PROFIDIS	+	+	+	+	T	
Damicom	-	-	-	-	ul prezentării.	+

(Informația privind documentele prezentate se va consemna prin: "+" în cazul prezentării, "-" în cazul neprezentării)

Constatări/Comentarii (după caz):_Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu Fisa de date a achiziției și Anunțul de participare autentificate prin semnătura digitală

8. Modalitatea de evaluare:

Pentru fiecare lot	Pentru mai multe loturi cumulate	Pentru toate loturile	
Alte limitări privind r care pot fi atribuite ac	celuiași ofertant		
Justificarea deciziei d contractul pe loturi	le a nu atribui		<u> </u>

9. Criteriul de atribuire aplicat:

Criteriul aplicat	*Denumirea și numărul lotului (această rubrica se va completa în cazul în care în cadrul procedurii de atribuire sunt aplicate mai multe criterii de atribuire)
prețul cel mai scăzut	Echipament sportiv un singur lot
costul cel mai scăzut	
cel mai bun raport calitate-preț	
cel mai bun raport calitate-cost	

10. Informația privind ofertele examinate:

			Operatori economici									
	de măsură titatea	Acvila- Sport		START CDH Olimpus-85		PROFIDIS		Damicom				
Denumirea lotului	Unitatea de n	Cantitatea	Pret unitar fâră TVA.	Corespundere specificații tehnice	Pret unitar fară TVA	Corespundere specificații tehnice	Pret unitar färä TVA	Corespundere specificații tehnice	Preț unitar fără TVA	Corespundere specificații tehnice	Preg unitar fâră TVA	Corespundere

1	Echipament sportiv	buc	26	477180,00	nu	664806,15	nu	16,9276,91	nu	639934,72	da	730 833,33	nu	
---	--------------------	-----	----	-----------	----	-----------	----	------------	----	-----------	----	------------	----	--

(Informația privind corespunderea OE cu specificațiile tehnice se va indica prin: "+" în cazul corespunderii și prin "-" în cazul necorespunderii)

Constatări/Comentarii (se completează în cazul în care specificațiile tehnice ale unui OE nu corespund cerințelor stabilite în documentația de atribuire, cu expunerea neconformității)

Acvila-Sport – termenul de livrare nu corespunde, cantitatea nu corespunde, caracteristicele tehnice nu corespun;

START ROJECT- OE- grupul de lucru a verificat echipamentul, s-a constatat că este de calitate inferioara și nu corespunde cerințelor, compania a copiat din caietul de sarcini caracteristicile tehnice;

CDH Olimpus-85: cantitatea nu corespunde, caracteristicele tehnice nu corespund; Damicom: Lipesc actele necesare pentru evaluare, preț mare.

* Informația privind rezultatele licitației electronice: (Se va completa tabelul de mai jos în cazul aplicării licitației electronice)

Denumirea operatorului economic	Runda 1	Runda 2	Runda 3
Lotul 1	Prețul fără TVA/noile valori	Prețul fără TVA /noile valori	Prețul fără TVA /noile valori
Acvila-Sport	477 180.00	477 180.00	477 180.00
START ROJECT	674 931.15	500 000.00	500 000.00
	611 876.91	604 176.91	596 476.91
CDH Olimpus-85	620 000.00	611 300.00	601 000.00
PROFIDIS Damicom	730 833.33	730 833.33	730 833.33

11. Clasamentul ofertelor în urma aplicării criteriilor de atribuire

Clasament	Denumirea operatorului economic	Prețul ofertei fără TVA/Punctajul acumulat
1	Acvila-Sport	477 180.00
2	START ROJECT	500 000.00
2		596 476.91
3		601 000.00
5		730 833.33
	Clasament ul 1 2 3 4	ul economic

12. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunderea ofertei și/sau operatorului economic (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) cerințelor stabilite în documentația de atribuire s-a solicitat: În procesul de analizei calității echipamentului propus în oferta OE START ROJECT s-a depistat că calitatea și caracteristicile tehnice a echipamentului nu corespund caietului de sarcini. Astfel OE nu poate asigura realizarea în termen și calitativ a ofertei propuse.

informația calicitată	peratorul economic	Documentul şi/sau	Data transmiterii	Răspunsul operatorului economic
Sonchara		informația solicitată		

13. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economici	Motivul respingerii/descalificării		
Acvila-Sport	termenul de livrare nu corespunde, cantitatea nu corespunde, caracteristicele tehnice nu corespund.		
START ROJECT	grupul de lucru a verificat echipamentul, s-a constatat că este de calitate inferioara și nu corespunde cerințelor, compania a copiat din caietul de sarcini caracteristicile tehnice;		
CDH Olimpus-85	cantitatea nu corespunde, caracteristicele tehnice nu corespund;		

Notă* În cazul în care oferta operatorului economic clasat pe primul loc nu a corespuns cu cerințele stabilite în documentația de atribuire, grupul de lucru va completa corespunzător un tabel identic celui de la pct. 14.

14. În urma examinări și evaluării ofertelor depuse în cadrul proceduri de atribuire s-a decis atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru:

Denumirea lotului	Operatorul economic desemnat câstigător	Un de măsură	Cantitatea	Suma total fără TVA	Suma totală a ofertei
Echipament Sportiv	PROFIDIS	buc	26	601 000.00	601 000.00

15. Anularea procedurii de achiziție publică:

În temeiul art. 71	alin lit	
Argumentare:		

16. Componența grupului de lucru:

Nr.	Nume, Prenume	Funcția în cadrul grupului de lucru	Semnătura
1	Ana ERHAN	prorector administrare logistică și economică	She
2	Ion Lupușor	contabil şef	AMMA
3	Chilari Rodica	șef secție Personal și logistică	Market
4	Veaceslav Şuiu	administrator	
5	Constantin Josan	Specialist principal logistica	